



Número: **0823561-62.2019.8.14.0301**

Classe: **APELAÇÃO CÍVEL**

Órgão julgador colegiado: **2ª Turma de Direito Privado**

Órgão julgador: **Desembargadora MARIA DE NAZARÉ SAAVEDRA GUIMARÃES**

Última distribuição : **20/02/2021**

Valor da causa: **R\$ 6.412,50**

Processo referência: **0823561-62.2019.8.14.0301**

Assuntos: **Seguro**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Procurador/Terceiro vinculado
<b>LUIZ ANTONIO DE CASTRO DINIZ (APELANTE)</b>	<b>MARLON TAVARES DANTAS (ADVOGADO)</b>
<b>SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (APELADO)</b>	<b>LUANA SILVA SANTOS (ADVOGADO)</b>

Documentos			
Id.	Data	Documento	Tipo
5772580	28/07/2021 08:59	<a href="#">Acórdão</a>	Acórdão
5201047	28/07/2021 08:59	<a href="#">Relatório</a>	Relatório
5705231	28/07/2021 08:59	<a href="#">Voto do Magistrado</a>	Voto
5705235	28/07/2021 08:59	<a href="#">Ementa</a>	Ementa



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ

**APELAÇÃO CÍVEL (198) - 0823561-62.2019.8.14.0301**

**APELANTE:** LUIZ ANTONIO DE CASTRO DINIZ

**APELADO:** SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.  
**REPRESENTANTE:** SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.

**RELATOR(A):** Desembargadora MARIA DE NAZARÉ SAAVEDRA GUIMARÃES

### EMENTA

**APELAÇÃO CÍVEL EM AÇÃO DE COBRANÇA: SEGURO DPVAT – DETERMINAÇÃO DE EMENDA À INICIAL NÃO CUMPRIDA – DILIGÊNCIA NECESSÁRIA PARA AFERIÇÃO DO PEDIDO E DA CAUSA DE PEDIR – DECURSO DO PRAZO – NÃO DEMONSTRAÇÃO DE JUSTO MOTIVO – MANUTENÇÃO DA SENTENÇA – RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.**

1. Apelação em Ação de Cobrança:
2. Cinge-se a controvérsia recursal à reforma da sentença que indeferiu a petição inicial pelo decurso do prazo estabelecido para emenda, bem como ao pagamento do valor integral da indenização e realização de perícia médica.
3. A questão principal decorre do pedido de pagamento do valor integral do seguro DPVAT em razão da ocorrência de acidente automobilístico em 28/08/2016, o qual teria ocasionado debilidade permanente na perna direita do recorrente, ressaltando o pagamento administrativo da quantia de R\$ 7.087,50 (sete mil e oitenta e sete reais e cinquenta centavos), com pedido de complemento do seguro no valor de R\$ 6.412,50 (seis mil quatrocentos e doze reais e cinquenta centavos), para o implemento da indenização integral a que faz jus, a qual totalizaria R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).
4. O MM. Juízo *ad quo* determinou emenda à inicial, com o escopo de indicação do grau de invalidez (ID 4552686), tendo o prazo decorrido in albis, conforme a Certidão ID 4552688 de



14/07/2019, fato que ensejou a extinção do feito na forma da sentença atacada.

5. Nas razões recursais, o próprio apelante consiga que apresentou manifestação intempestiva, sem propugnar o justo motivo capaz de sobrelevar a preclusão decorrente do decurso do prazo então assinalado.
6. E, assim, considerando que o sinistro ocorreu em 28/08/2016, o cálculo da indenização decorrente de invalidez deve observar os ditames da referida Tabela, até porque, como bem salientado pela Ministra Nancy Andrighi “não é razoável pensar que qualquer incapacidade, ainda que parcial, dê lugar à indenização no patamar máximo” (REsp 1101572/RS), tendo esse entendimento sido consolidado pelo verbete sumular n.º474, STJ.
7. Cingindo-se a disciplina legal atinente à matéria ao caso vertente, resta inviável o pedido de reforma apresentado pelo autor, mormente à vista do efeito preclusivo da sua ausência de manifestação, até porque a adequação determinada pelo MM. Juízo ad quo tinha como intento delimitar o pedido e a causa de pedir, sem os quais resta inviável a análise da demanda, o que torna, outrossim, prejudicada a análise das demais matérias recursais.
8. Recurso conhecido e improvido

Vistos, relatados e discutidos estes autos de **APELAÇÃO CÍVEL** em autos de **AÇÃO DE COBRANÇA**, tendo como partes **LUIZ ANTÔNIO DE CASTRO DINIZ e SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT**.

Acordam Excelentíssimos Senhores Desembargadores, membros da 2ª Turma de Direito Privado deste Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Pará, em turma, à unanimidade, **CONHECER DO RECURSO e NEGAR-LHE PROVIMENTO**, nos termos do voto da Excelentíssima Desembargadora-Relatora Maria de Nazaré Saavedra Guimarães.

Belém, 20 de julho de 2021.

**MARIA DE NAZARÉ SAAVEDRA GUIMARÃES**  
**Desembargadora – Relatora**

## RELATÓRIO

Tratam os presentes autos de recurso de **APELAÇÃO** interposto por **LUIZ ANTÔNIO DE CASTRO DINIZ** inconformado com a Sentença proferida pelo Juízo da 14ª Vara Cível e Empresarial da Comarca de Belém que, nos autos da Ação de Cobrança ajuizada por si em face de **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT**, ora apelada, julgou o feito extinto sem resolução do mérito.

O ora apelante ajuizou a ação acima mencionada, afirmando que ter sido vítima de acidente automobilístico em 28/08/2016, que lhe ocasionou debilidade permanente na perna direita, tendo-lhe sido paga administrativamente a quantia de R\$ 7.087,50 (sete mil e oitenta e sete reais e cinquenta centavos), razão pela qual pleiteou judicialmente o pagamento R\$ 6.412,50 (seis mil quatrocentos e doze reais e cinquenta centavos), para o implemento da indenização integral a que faz jus, a qual totalizaria R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).



O MM. Juízo ad quo determinou emenda à inicial, com o escopo de indicação do grau de invalidez (ID 4552686), tendo o prazo decorrido in albis, conforme a Certidão ID 4552688 de 14/07/2019.

O autor apresentou Petição, em 03/12/2019, aduzindo não lhe ser cabível a indicação do grau de invalidez.

O feito seguiu tramitação até a prolação da sentença (ID 4552691), que indeferiu a Petição Inicial, sob o fundamento de decurso do prazo para cumprimento da emenda.

Consta ainda do *decisum* a condenação do autor ao pagamento das custas processuais, sob pena de inscrição em dívida ativa.

Inconformado, Luiz Antônio de Castro Diniz (ID 4552694) interpôs recurso de Apelação, pugnando pela reforma integral da sentença, com o prosseguimento do feito e seu consequente encaminhamento para perícia.

*Prima facie*, requereu o deferimento dos benefícios da Justiça Gratuita.

Aduz, não obstante ter se manifestado intempestivamente, que o esclarecimento acerca do grau de invalidez não lhe caberia e, sim, ao MM. Juízo ad quo por meio de perícia, salientando que o Convênio 21/2016, firmado entre o TJPA e a Seguradora Líder, visa dirimir este tipo de questionamento

Afirma que os documentos juntados à inicial validam a sua pretensão, salientando que, conforme o art. 370 do Código de processo Civil, o juiz não está adstrito às provas colacionadas pelas partes e, desta forma, pode produzir elementos para o seu convencimento e escorreito deslinde da demanda.

Sustenta que para obtenção do valor indenizatório, mostra-se indispensável a aferição do grau de invalidez do segurado, revelando-se imprescindível a realização de perícia médica, sendo este o único meio de imparcialidade entre os litigantes capaz de aferir graduação de invalidez e seu enquadramento no art. 3º §1º, II, da Tabela instituída pela Lei 11.945/2009, razão pela qual torna-se desnecessária a juntada de documento do IML.

Em contrarrazões (ID 4589646), apelada pugna pela manutenção da sentença ou pela realização de perícia médica para a aferição da lesão suscitada pelo recorrente.

Distribuído, coube-me a relatoria do feito.

Considerando a matéria versada, determinei a intimação das partes para que se manifestassem acerca da possibilidade de acordo (ID 4564178), tendo a apelada refutado a hipótese, conforme a petição ID 4564178.

Nos termos do ID 4632393, determinei a intimação do apelante para que se comprovasse os requisitos atinentes à concessão da Justiça Gratuita, o qual cumpriu a diligência (ID 4651324), tendo o referido benefício sido deferido (ID 4654683).

Nos termos do art. 10 do Código de Processo Civil, determinei a intimação do apelante para que se manifestasse acerca da questão contrarrecursal (ID 4992882), oportunidade em que requereu seu encaminhamento para realização de perícia.

**É o relatório, que ora apresento para inclusão do feito em Pauta para**



juízo de julgamento.

## VOTO

### JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE

Presentes os pressupostos de admissibilidade, conhecimento do recurso e **passo a proferir voto**.

### DA APLICAÇÃO DO DIREITO INTERTEMPORAL

*Prima facie*, ressalvo que a apreciação do feito dá-se nos termos do art. 14 do Código de Processo Civil/2015, face a observância das regras de Direito Intertemporal.

### QUESTÕES PRELIMINARES

À mingua de questões preliminares, atendo-me ao mérito.

### MÉRITO

Cinge-se a controvérsia recursal à reforma da sentença que indeferiu a petição inicial pelo decurso do prazo estabelecido para emenda, bem como ao pagamento do valor integral da indenização e realização de perícia médica.

Feitas essas considerações, aprofundo-me na análise das questões posta ao exame desta Turma:

A questão principal decorre do pedido de pagamento do valor integral do seguro DPVAT em razão da ocorrência de acidente automobilístico em 28/08/2016, o qual teria ocasionado debilidade permanente na perna direita do recorrente, ressalvando o pagamento administrativo da quantia de R\$ 7.087,50 (sete mil e oitenta e sete reais e cinquenta centavos), com pedido de complemento do seguro no valor de R\$ 6.412,50 (seis mil quatrocentos e doze reais e cinquenta centavos), para o implemento da indenização integral a que faz jus, a qual totalizaria R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

Para análise da questão, observo que o MM. Juízo *ad quo* determinou emenda à inicial, com o escopo de indicação do grau de invalidez (ID 4552686), tendo o prazo decorrido in albis, conforme a Certidão ID 4552688 de 14/07/2019, fato que ensejou a extinção do feito na forma da sentença atacada.

Nesse sentido, importante assentar que, nas razões recursais, o próprio apelante consiga que apresentou manifestação intempestiva, sem propugnar o justo motivo capaz de sobrelevar a preclusão decorrente do decurso do prazo então assinalado.

E, assim, considerando que o sinistro ocorreu em 28/08/2016, o cálculo da indenização decorrente de invalidez deve observar os ditames da referida Tabela, até porque, como bem salientado pela Ministra Nancy Andrighi “não é razoável pensar que qualquer



incapacidade, ainda que parcial, dê lugar à indenização no patamar máximo” (REsp 1101572/RS), tendo esse entendimento sido consolidado pelo verbete sumular n.º474, STJ:

A indenização do seguro DPVAT, em caso de invalidez parcial do beneficiário, será paga de forma proporcional ao grau da invalidez.

Por sua vez, a Medida Provisória nº 451/2008, convertida na Lei nº 11.945/2009, visando regular o valor da indenização securitária nos casos de invalidez permanente, inseriu uma tabela especificando os percentuais de acordo com cada membro lesionado, senão vejamos:

ANEXO  
(Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009).  
(Produção de efeitos).

(art. 3º da Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974)

Danos Corporais Totais	Percentual
Repercussão na Integra do Patrimônio Físico	da Perda
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores	
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés	
Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior	
Perda completa da visão em ambos os olhos (cegueira bilateral) ou cegueira legal bilateral	
Lesões neurológicas que cursem com: (a) dano cognitivo-comportamental alienante; (b) impedimento do senso de orientação espacial e/ou do livre deslocamento corporal; (c) perda completa do controle esfinteriano; (d) comprometimento de função vital ou autônoma	100
Lesões de órgãos e estruturas crânio-faciais, cervicais, torácicos, abdominais, pélvicos ou retro-peritoneais cursando com prejuízos funcionais não compensáveis de ordem autônoma, respiratória, cardiovascular, digestiva, excretora ou de qualquer outra espécie, desde que haja comprometimento de função vital	
Danos Corporais Segmentares (Parciais)	Percentuais
Repercussões em Partes de Membros Superiores e Inferiores	das Perdas
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros superiores e/ou de uma das mãos	70
<b>Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros inferiores</b>	
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos pés	50
Perda completa da mobilidade de um dos ombros, cotovelos, punhos ou dedo Polegar	25
Perda completa da mobilidade de um quadril, joelho ou tornozelo	
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os	



outros dedos da	
Mão	10
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dos dedos do pé	
Danos Corporais Segmentares (Parciais)	Percentuais
Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais	das Perdas
Perda auditiva total bilateral (surdez completa) ou da fonação (mudez completa) ou da visão de um olho	50
Perda completa da mobilidade de um segmento da coluna vertebral exceto o sacral	25
Perda integral (retirada cirúrgica) do baço	10

Somado a isso, o art. 3º, II, §1º, I e II da Lei n.º 6194/1964, com a alteração da Lei n.º 11.945/2009, dispõe que:

Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e por despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vitimada: (Redação dada pela Lei nº 11.945, de 2009). (Produção de efeitos).

II - até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de invalidez permanente; e (Incluído pela Lei nº 11.482, de 2007)

§ 1º No caso da cobertura de que trata o inciso II do caput deste artigo, deverão ser enquadradas na tabela anexa a esta Lei as lesões diretamente decorrentes de acidente e que não sejam suscetíveis de amenização proporcionada por qualquer medida terapêutica, classificando-se a invalidez permanente como total ou parcial, subdividindo-se a invalidez permanente parcial em completa e incompleta, conforme a extensão das perdas anatômicas ou funcionais, observado o disposto abaixo: (Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009). (Produção de efeitos).

I - quando se tratar de invalidez permanente parcial completa, a perda anatômica ou funcional será diretamente enquadrada em um dos segmentos orgânicos ou corporais previstos na tabela anexa, correspondendo a indenização ao valor resultante da aplicação do percentual ali estabelecido ao valor máximo da cobertura; e (Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009). (Produção de efeitos).

II - quando se tratar de invalidez permanente parcial incompleta, será efetuado o enquadramento da perda anatômica ou funcional na forma prevista no inciso I deste parágrafo, procedendo-se, em seguida, à redução proporcional da indenização que corresponderá a 75% (setenta e cinco por cento) para as perdas de repercussão intensa, 50% (cinquenta por cento) para as de média repercussão, 25% (vinte e cinco por cento) para as de leve repercussão, adotando-se ainda o percentual de 10% (dez por cento), nos casos de sequelas residuais. (Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009). (Produção de efeitos).

Cingindo-se a disciplina legal acima destacada ao caso vertente, firmo o entendimento de restar inviável o pedido de reforma apesentado pelo autor, mormente à vista do efeito preclusivo da sua ausência de manifestação, até porque a adequação determinada



pelo MM. Juízo ad quo tinha como intento delimitar o pedido e a causa de pedir, sem os quais resta inviável a análise da demanda, o que torna, outrossim, prejudicada a análise das demais matérias recursais.

Corroborando o entendimento acima esposado, vejamos:

APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA SEGURO DPVAT. EMENDA DA INICIAL. DETERMINAÇÃO DE CORREÇÃO DO VALOR INICIAL. DES-CUMPRIMENTO DE DECISÃO JUDICIAL. PRECLUSÃO. INDEFERIMENTO DA EXORDIAL. I - O não cumprimento da determinação de emenda da petição inicial para adequação do valor máximo legal permitido pagar à vítima de acidente de trânsito, enseja o seu indeferimento e, por conseguinte, a extinção do feito, sem resolução do mérito. II - Não se insurgindo, no momento oportuno e por inter-médio do recurso adequado, contra a decisão interlocutória que determinou a emenda da petição inicial, opera-se a preclusão sobre a matéria e, por isso, é vedada sua rediscussão em sede de apelo recursal. III- Destarte, verificando não ter sido emendada corretamente a inicial, o Julgador comarcano procedeu à extinção do processo, sem resolução do mérito, nos exatos termos do art. 321, do Código de Processo Civil, configurando-se medida acertada. APELO CONHECIDO E DESPROVIDO.

(TJ-GO - Apelação (CPC): 00222509320198090051, Relator: LUIZ EDUARDO DE SOUSA, Data de Julgamento: 23/05/2019, 1ª Câmara Cível, Data de Publicação: DJ de 23/05/2019)

APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA DO SEGURO DPVAT. DETERMINAÇÃO DE EMENDA À INICIAL (ADEQUAÇÃO DO VALOR DA CAUSA E PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO). NÃO CUMPRIMENTO. INÉRCIA. INDEFERIMENTO DA INICIAL. 1. Para ajuizamento da ação, imperiosa a existência de ameaça ou lesão ao direito pretendido, conjunturas estas que, in casu, somente se configuram com o não recebimento do pedido administrativo pela seguradora, sua negativa ou demora excessiva. 2. Embora lhe fosse concedida a oportunidade de corrigir a petição inicial, a fim de trazer documento que comprovasse o requerimento na via administrativa e a alteração do valor da causa, nenhuma providência foi feita pela parte autora. Assim, encontra-se preclusa a matéria a respeito da necessidade ou não do requerimento administrativo e quanto ao valor da causa, tendo em vista que não atendeu à determinação judicial e também, não ingressou com recurso da decisão que determinou a emenda da inicial. Apelação cível conhecida e desprovida. Sentença mantida.

(TJ-GO - Apelação (CPC): 04527778720158090051, Relator: ITAMAR DE LIMA, Data de Julgamento: 28/01/2019, 3ª Câmara Cível, Data de Publicação: DJ de 28/01/2019)  
(Grifos nossos)

## CONCLUSÃO

Assim, a sentença atacada não merece qualquer reforma, à vista dos ditames da legislação e jurisprudência acerca da matéria.





## DISPOSITIVO

Ante o exposto, **CONHEÇO** do recurso e **NEGO-LHE PROVIMENTO**, mantendo todos os termos da sentença atacada.

**É como voto.**

Belém, 28/07/2021



Tratam os presentes autos de recurso de **APELAÇÃO** interposto por **LUIZ ANTÔNIO DE CASTRO DINIZ** inconformado com a Sentença proferida pelo Juízo da 14ª Vara Cível e Empresarial da Comarca de Belém que, nos autos da Ação de Cobrança ajuizada por si em face de **SEGURADORA LIDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT**, ora apelada, julgou o feito extinto sem resolução do mérito.

O ora apelante ajuizou a ação acima mencionada, afirmando que ter sido vítima de acidente automobilístico em 28/08/2016, que lhe ocasionou debilidade permanente na perna direita, tendo-lhe sido paga administrativamente a quantia de R\$ 7.087,50 (sete mil e oitenta e sete reais e cinquenta centavos), razão pela qual pleiteou judicialmente o pagamento R\$ 6.412,50 (seis mil quatrocentos e doze reais e cinquenta centavos), para o implemento da indenização integral a que faz jus, a qual totalizaria R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

O MM. Juízo ad quo determinou emenda à inicial, com o escopo de indicação do grau de invalidez (ID 4552686), tendo o prazo decorrido in albis, conforme a Certidão ID 4552688 de 14/07/2019.

O autor apresentou Petição, em 03/12/2019, aduzindo não lhe ser cabível a indicação do grau de invalidez.

O feito seguiu tramitação até a prolação da sentença (ID 4552691), que indeferiu a Petição Inicial, sob o fundamento de decurso do prazo para cumprimento da emenda.

Consta ainda do *decisum* a condenação do autor ao pagamento das custas processuais, sob pena de inscrição em dívida ativa.

Inconformado, Luiz Antônio de Castro Diniz (ID 4552694) interpôs recurso de Apelação, pugnando pela reforma integral da sentença, com o prosseguimento do feito e seu consequente encaminhamento para perícia.

*Prima facie*, requereu o deferimento dos benefícios da Justiça Gratuita.

Aduz, não obstante ter se manifestado intempestivamente, que o esclarecimento acerca do grau de invalidez não lhe caberia e, sim, ao MM. Juízo ad quo por meio de perícia, salientando que o Convênio 21/2016, firmado entre o TJPA e a Seguradora Líder, visa dirimir este tipo de questionamento

Afirma que os documentos juntados à inicial validam a sua pretensão, salientando que, conforme o art. 370 do Código de processo Civil, o juiz não está adstrito às provas colacionadas pelas partes e, desta forma, pode produzir elementos para o seu convencimento e escorreito deslinde da demanda.

Sustenta que para obtenção do valor indenizatório, mostra-se indispensável a aferição do grau de invalidez do segurado, revelando-se imprescindível a realização de perícia médica, sendo este o único meio de imparcialidade entre os litigantes capaz de aferir graduação de invalidez e seu enquadramento no art. 3º §1º, II, da Tabela instituída pela Lei 11.945/2009, razão pela qual torna-se desnecessária a juntada de documento do IML.

Em contrarrazões (ID 4589646), apelada pugna pela manutenção da sentença ou pela realização de perícia médica para a aferição da lesão suscitada pelo recorrente.



Distribuído, coube-me a relatoria do feito.

Considerando a matéria versada, determinei a intimação das partes para que se manifestassem acerca da possibilidade de acordo (ID 4564178), tendo a apelada refutado a hipótese, conforme a petição ID 4564178.

Nos termos do ID 4632393, determinei a intimação do apelante para que se comprovasse os requisitos atinentes à concessão da Justiça Gratuita, o qual cumpriu a diligência (ID 4651324), tendo o referido benefício sido deferido (ID 4654683).

Nos termos do art. 10 do Código de Processo Civil, determinei a intimação do apelante para que se manifestasse acerca da questão contrarrecursal (ID 4992882), oportunidade em que requereu seu encaminhamento para realização de perícia.

**É o relatório, que ora apresento para inclusão do feito em Pauta para julgamento.**



## JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE

Presentes os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso e **passo a proferir voto**.

## DA APLICAÇÃO DO DIREITO INTERTEMPORAL

*Prima facie*, ressalvo que a apreciação do feito dá-se nos termos do art. 14 do Código de Processo Civil/2015, face a observância das regras de Direito Intertemporal.

## QUESTÕES PRELIMINARES

À mingua de questões preliminares, atendo-me ao mérito.

## MÉRITO

Cinge-se a controvérsia recursal à reforma da sentença que indeferiu a petição inicial pelo decurso do prazo estabelecido para emenda, bem como ao pagamento do valor integral da indenização e realização de perícia médica.

Feitas essas considerações, aprofundo-me na análise das questões posta ao exame desta Turma:

A questão principal decorre do pedido de pagamento do valor integral do seguro DPVAT em razão da ocorrência de acidente automobilístico em 28/08/2016, o qual teria ocasionado debilidade permanente na perna direita do recorrente, ressaltando o pagamento administrativo da quantia de R\$ 7.087,50 (sete mil e oitenta e sete reais e cinquenta centavos), com pedido de complemento do seguro no valor de R\$ 6.412,50 (seis mil quatrocentos e doze reais e cinquenta centavos), para o implemento da indenização integral a que faz jus, a qual totalizaria R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

Para análise da questão, observo que o MM. Juízo *ad quo* determinou emenda à inicial, com o escopo de indicação do grau de invalidez (ID 4552686), tendo o prazo decorrido in albis, conforme a Certidão ID 4552688 de 14/07/2019, fato que ensejou a extinção do feito na forma da sentença atacada.

Nesse sentido, importante assentar que, nas razões recursais, o próprio apelante consiga que apresentou manifestação intempestiva, sem propugnar o justo motivo capaz de sobrelevar a preclusão decorrente do decurso do prazo então assinalado.

E, assim, considerando que o sinistro ocorreu em 28/08/2016, o cálculo da indenização decorrente de invalidez deve observar os ditames da referida Tabela, até porque, como bem salientado pela Ministra Nancy Andrighi “não é razoável pensar que qualquer incapacidade, ainda que parcial, dê lugar à indenização no patamar máximo” (REsp 1101572/RS), tendo esse entendimento sido consolidado pelo verbete sumular n.º474, STJ:

A indenização do seguro DPVAT, em caso de invalidez parcial do beneficiário, será paga de forma proporcional ao grau da invalidez.



Por sua vez, a Medida Provisória nº 451/2008, convertida na Lei nº 11.945/2009, visando regular o valor da indenização securitária nos casos de invalidez permanente, inseriu uma tabela especificando os percentuais de acordo com cada membro lesionado, senão vejamos:

ANEXO  
(Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009).  
(Produção de efeitos).

(art. 3º da Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974)

Danos Corporais Totais	Percentual
Repercussão na Íntegra do Patrimônio Físico	da Perda
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores	
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés	
Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior	
Perda completa da visão em ambos os olhos (cegueira bilateral) ou cegueira legal bilateral	
Lesões neurológicas que cursem com: (a) dano cognitivo-comportamental	100
alienante; (b) impedimento do senso de orientação espacial e/ou do livre	
deslocamento corporal; (c) perda completa do controle esfinteriano; (d)	
comprometimento de função vital ou autônoma	
Lesões de órgãos e estruturas crânio-faciais, cervicais, torácicos, abdominais,	
pélvicos ou retro-peritoneais cursando com prejuízos funcionais não compensáveis	
de ordem autônoma, respiratória, cardiovascular, digestiva, excretora ou de	
qualquer outra espécie, desde que haja comprometimento de função vital	
Danos Corporais Segmentares (Parciais)	Percentuais
Repercussões em Partes de Membros Superiores e Inferiores	das Perdas
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros superiores e/ou	
de uma das mãos	<b>70</b>
<b>Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros inferiores</b>	
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos pés	50
Perda completa da mobilidade de um dos ombros, cotovelos, punhos ou dedo	
Polegar	25
Perda completa da mobilidade de um quadril, joelho ou tornozelo	
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os outros dedos da	
Mão	10
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dos dedos do pé	
Danos Corporais Segmentares (Parciais)	Percentuais
Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais	das Perdas
Perda auditiva total bilateral (surdez completa) ou da fonação (mudez completa) ou	50



da visão de um olho	
Perda completa da mobilidade de um segmento da coluna vertebral exceto o sacral	25
Perda integral (retirada cirúrgica) do baço	10

Somado a isso, o art. 3º, II, §1º, I e II da Lei n.º 6194/1964, com a alteração da Lei n.º 11.945/2009, dispõe que:

Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e por despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vitimada: [\(Redação dada pela Lei nº 11.945, de 2009\)](#). [\(Produção de efeitos\)](#).

II - até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de invalidez permanente; e [\(Incluído pela Lei nº 11.482, de 2007\)](#)

§ 1º No caso da cobertura de que trata o inciso II do **caput** deste artigo, deverão ser enquadradas na tabela anexa a esta Lei as lesões diretamente decorrentes de acidente e que não sejam suscetíveis de amenização proporcionada por qualquer medida terapêutica, classificando-se a invalidez permanente como total ou parcial, subdividindo-se a invalidez permanente parcial em completa e incompleta, conforme a extensão das perdas anatômicas ou funcionais, observado o disposto abaixo: [\(Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009\)](#). [\(Produção de efeitos\)](#).

I - quando se tratar de invalidez permanente parcial completa, a perda anatômica ou funcional será diretamente enquadrada em um dos segmentos orgânicos ou corporais previstos na tabela anexa, correspondendo a indenização ao valor resultante da aplicação do percentual ali estabelecido ao valor máximo da cobertura; e [\(Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009\)](#). [\(Produção de efeitos\)](#).

II - quando se tratar de invalidez permanente parcial incompleta, será efetuado o enquadramento da perda anatômica ou funcional na forma prevista no inciso I deste parágrafo, procedendo-se, em seguida, à redução proporcional da indenização que corresponderá a 75% (setenta e cinco por cento) para as perdas de repercussão intensa, 50% (cinquenta por cento) para as de média repercussão, 25% (vinte e cinco por cento) para as de leve repercussão, adotando-se ainda o percentual de 10% (dez por cento), nos casos de sequelas residuais. [\(Incluído pela Lei nº 11.945, de 2009\)](#). [\(Produção de efeitos\)](#).

Cingindo-se a disciplina legal acima destacada ao caso vertente, firmo o entendimento de restar inviável o pedido de reforma apesentado pelo autor, mormente à vista do efeito preclusivo da sua ausência de manifestação, até porque a adequação determinada pelo MM. Juízo ad quo tinha como intento delimitar o pedido e a causa de pedir, sem os quais resta inviável a análise da demanda, o que torna, outrossim, prejudicada a análise das demais matérias recursais.

Corroborando o entendimento acima esposado, vejamos:

APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA SEGURO DPVAT. EMENDA DA INICIAL. DETERMINAÇÃO DE CORREÇÃO DO VALOR INICIAL.



DES-CUMPRIMENTO DE DECISÃO JUDICIAL. PRECLUSÃO. INDEFERIMENTO DA EXORDIAL. I - O não cumprimento da determinação de emenda da petição inicial para adequação do valor máximo legal permitido pagar à vítima de acidente de trânsito, enseja o seu indeferimento e, por conseguinte, a extinção do feito, sem re-solução do mérito. II - Não se insurgindo, no momento oportuno e por inter-médio do recurso adequado, contra a decisão interlocutória que determinou a emenda da petição inicial, opera-se a preclusão sobre a matéria e, por isso, é vedada sua rediscussão em sede de apelo recursal. III- Destarte, verificando não ter sido emendada corretamente a inicial, o Julgador comarcano procedeu à extinção do processo, sem re-solução do mérito, nos exatos termos do art. 321, do Código de Processo Civil, configurando-se medida acertada. APELO CONHECIDO E DESPROVIDO.

(TJ-GO - Apelação (CPC): 00222509320198090051, Relator: LUIZ EDUARDO DE SOUSA, Data de Julgamento: 23/05/2019, 1ª Câmara Cível, Data de Publicação: DJ de 23/05/2019)

APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA DO SEGURO DPVAT. DETERMINAÇÃO DE EMENDA À INICIAL (ADEQUAÇÃO DO VALOR DA CAUSA E PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO). NÃO CUMPRIMENTO. INÉRCIA. INDEFERIMENTO DA INICIAL. 1. Para ajuizamento da ação, imperiosa a existência de ameaça ou lesão ao direito pretendido, conjunturas estas que, in casu, somente se configuram com o não recebimento do pedido administrativo pela seguradora, sua negativa ou demora excessiva. 2. Embora lhe fosse concedida a oportunidade de corrigir a petição inicial, a fim de trazer documento que comprovasse o requerimento na via administrativa e a alteração do valor da causa, nenhuma providência foi feita pela parte autora. Assim, encontra-se preclusa a matéria a respeito da necessidade ou não do requerimento administrativo e quanto ao valor da causa, tendo em vista que não atendeu à determinação judicial e também, não ingressou com recurso da decisão que determinou a emenda da inicial. Apelação cível conhecida e desprovida. Sentença mantida.

(TJ-GO - Apelação (CPC): 04527778720158090051, Relator: ITAMAR DE LIMA, Data de Julgamento: 28/01/2019, 3ª Câmara Cível, Data de Publicação: DJ de 28/01/2019)

(Grifos nossos)

## CONCLUSÃO

Assim, a sentença atacada não merece qualquer reforma, à vista dos ditames da legislação e jurisprudência acerca da matéria.

## DISPOSITIVO

Ante o exposto, **CONHEÇO** do recurso e **NEGO-LHE PROVIMENTO**, mantendo todos os termos da sentença atacada.



**É como voto.**





**APELAÇÃO CÍVEL EM AÇÃO DE COBRANÇA: SEGURO DPVAT – DETERMINAÇÃO DE EMENDA À INICIAL NÃO CUMPRIDA – DILIGÊNCIA NECESSÁRIA PARA AFERIÇÃO DO PEDIDO E DA CAUSA DE PEDIR – DECURSO DO PRAZO – NÃO DEMONSTRAÇÃO DE JUSTO MOTIVO – MANUTENÇÃO DA SENTENÇA – RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.**

1. Apelação em Ação de Cobrança:
2. Cinge-se a controvérsia recursal à reforma da sentença que indeferiu a petição inicial pelo decurso do prazo estabelecido para emenda, bem como ao pagamento do valor integral da indenização e realização de perícia médica.
3. A questão principal decorre do pedido de pagamento do valor integral do seguro DPVAT em razão da ocorrência de acidente automobilístico em 28/08/2016, o qual teria ocasionado debilidade permanente na perna direita do recorrente, ressaltando o pagamento administrativo da quantia de R\$ 7.087,50 (sete mil e oitenta e sete reais e cinquenta centavos), com pedido de complemento do seguro no valor de R\$ 6.412,50 (seis mil quatrocentos e doze reais e cinquenta centavos), para o implemento da indenização integral a que faz jus, a qual totalizaria R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).
4. O MM. Juízo *ad quo* determinou emenda à inicial, com o escopo de indicação do grau de invalidez (ID 4552686), tendo o prazo decorrido in albis, conforme a Certidão ID 4552688 de 14/07/2019, fato que ensejou a extinção do feito na forma da sentença atacada.
5. Nas razões recursais, o próprio apelante consiga que apresentou manifestação intempestiva, sem propugnar o justo motivo capaz de sobrelevar a preclusão decorrente do decurso do prazo então assinalado.
6. E, assim, considerando que o sinistro ocorreu em 28/08/2016, o cálculo da indenização decorrente de invalidez deve observar os ditames da referida Tabela, até porque, como bem salientado pela Ministra Nancy Andrighi “não é razoável pensar que qualquer incapacidade, ainda que parcial, dê lugar à indenização no patamar máximo” (REsp 1101572/RS), tendo esse entendimento sido consolidado pelo verbete sumular n.º474, STJ.
7. Cingindo-se a disciplina legal atinente à matéria ao caso vertente, resta inviável o pedido de reforma apresentado pelo autor, mormente à vista do efeito preclusivo da sua ausência de manifestação, até porque a adequação determinada pelo MM. Juízo *ad quo* tinha como intento delimitar o pedido e a causa de pedir, sem os quais resta inviável a análise da demanda, o que torna, outrossim, prejudicada a análise das demais matérias recursais.
8. Recurso conhecido e improvido

Vistos, relatados e discutidos estes autos de **APELAÇÃO CÍVEL** em autos de **AÇÃO DE COBRANÇA**, tendo como partes **LUIZ ANTÔNIO DE CASTRO DINIZ** e **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT**.

Acordam Excelentíssimos Senhores Desembargadores, membros da 2ª Turma de Direito Privado deste Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Pará, em turma, à unanimidade, **CONHECER DO RECURSO** e **NEGAR-LHE PROVIMENTO**, nos termos do voto da Excelentíssima Desembargadora-Relatora Maria de Nazaré Saavedra Guimarães.

Belém, 20 de julho de 2021.

**MARIA DE NAZARÉ SAAVEDRA GUIMARÃES**



**Desembargadora – Relatora**



Assinado eletronicamente por: MARIA DE NAZARE SAAVEDRA GUIMARAES - 28/07/2021 08:59:34

<https://pje-consultas.tjpa.jus.br/pje-2g-consultas/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=21072808593466100000005533042>

Número do documento: 21072808593466100000005533042