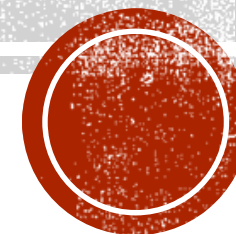




METAS NACIONAIS

DEZEMBRO DE 2017

DEPARTAMENTO DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E ESTATÍSTICA
COORDENADORIA DE CONTROLE DE PLANEJAMENTO - CCP



EQUIPE RESPONSÁVEL

- Dra. Kátia Parente Sena – Coordenadora responsável pelo cumprimento das Metas Nacionais no TJPA (Portaria nº 807/2017);
- Dra. Kédima Pacífico Lyra – Responsável pelo cumprimento da Meta 5 de 2017 (Impulsionar os processos de execução);
- Desa. Diracy Nunes Alves - Responsável pelo cumprimento da Meta 8 de 2017 (enfrentamento à violência doméstica e familiar contra a mulher);
- Coordenadoria de Controle de Planejamento – Responsável pelo controle e monitoramento dos resultados das unidades e do TJPA, alimentação das informações dos sistemas de metas do CNJ e geração de relatórios visando a tomada de decisões;



METAS 2017 – RESUMO



META 1

- Grau de Cumprimento igual a 93,80% (Meta não cumprida) ✘

META 2

- Grau de Cumprimento do 1º Grau igual a 85,99% (Meta não cumprida) ✘
- Grau de Cumprimento do 2º Grau igual a 105,85% (Meta cumprida) ✔
- Grau de Cumprimento dos Juizados Especiais igual a 91,78% (Meta não cumprida) ✘
- Grau de Cumprimento das Turmas Recursais igual a 77,78% (Meta não cumprida) ✘

META 4

- Grau de Cumprimento igual a 74,45% (Meta não cumprida) ✘

META 5

- Grau de Cumprimento igual a 111,11% (Meta cumprida) ✔

META 6

- Grau de Cumprimento do 1º Grau igual a 82,93% (Meta não cumprida) ✘
- Grau de Cumprimento do 2º Grau igual a 119,79% (Meta cumprida) ✔

META 8

- Grau de Cumprimento igual a 72,46% (Meta não cumprida) ✘



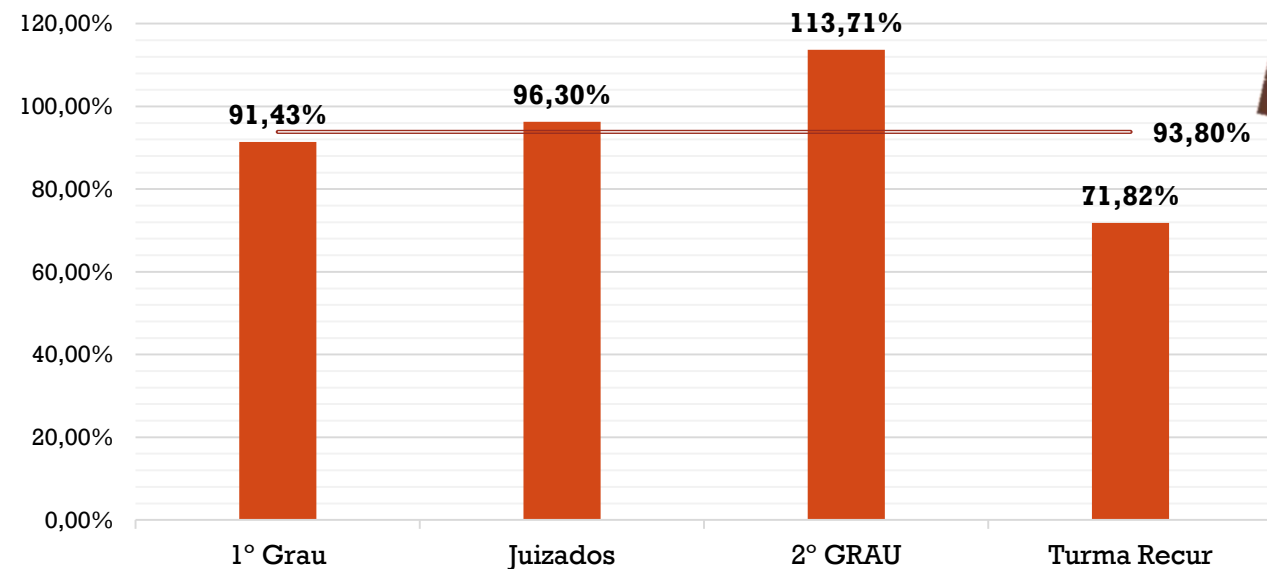


META 1 DE 2017 – PRODUTIVIDADE

Objetivo: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Segmen	Dist	Sent	G de cumprim
1º Grau	145.552	133.075	91,43%
Juizados	43.338	41.736	96,30%
2º GRAU	19.879	22.605	113,71%
Turma Recur	7.189	5.164	71,82%
TJPA	215.958	202.580	93,80%

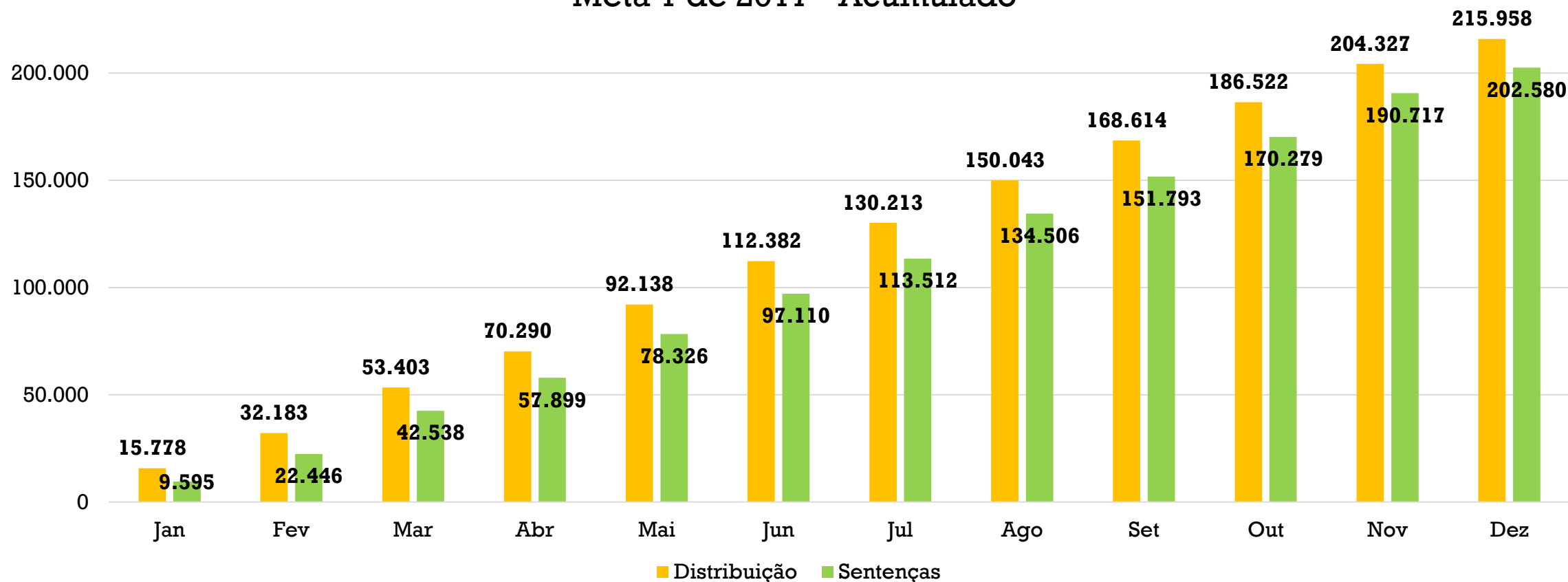
GRAU DE CUMPRIMENTO



META 1 DE 2017 – PRODUTIVIDADE



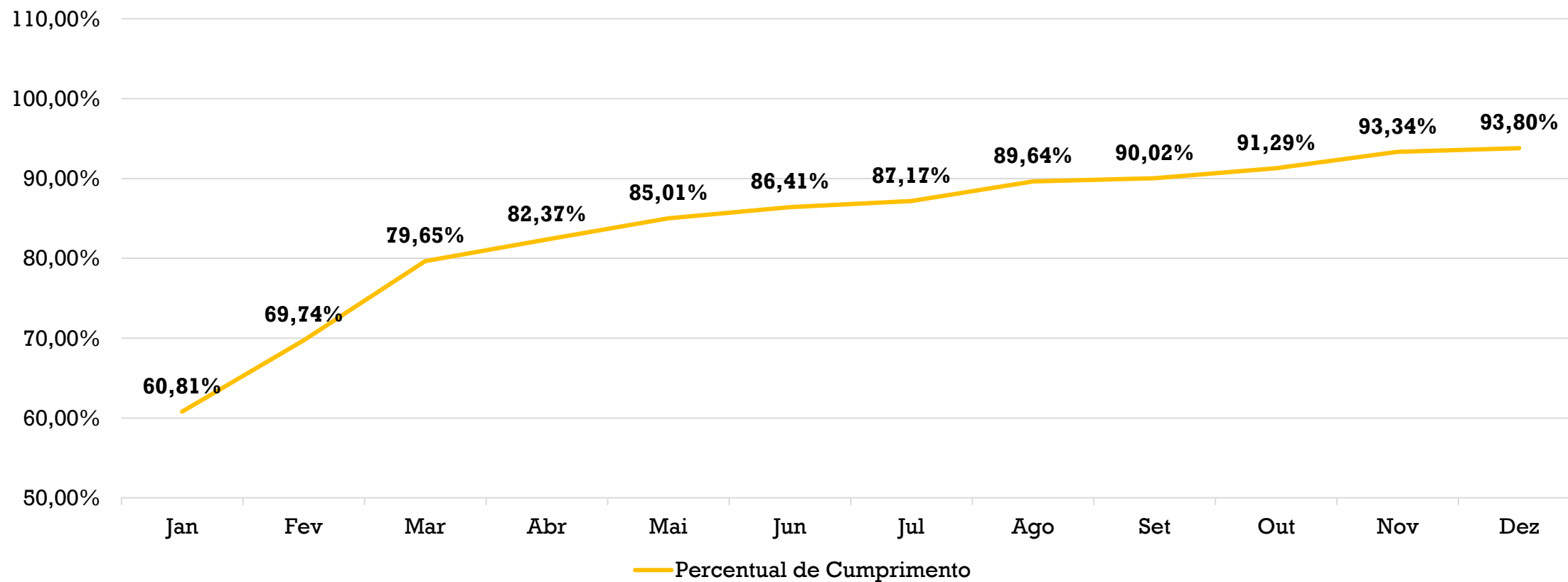
Meta 1 de 2017 - Acumulado



META 1 DE 2017 – PRODUTIVIDADE



Meta 1 de 2017 - Acumulado



META 1 DE 2017 – PRODUTIVIDADE

1º GRAU



Segmen	Dist	Sent	G de cumprim
CJCI	97.976	84.024	85,76%
CJRMB	47.576	49.051	103,10%
1º Grau	145.552	133.075	91,43%

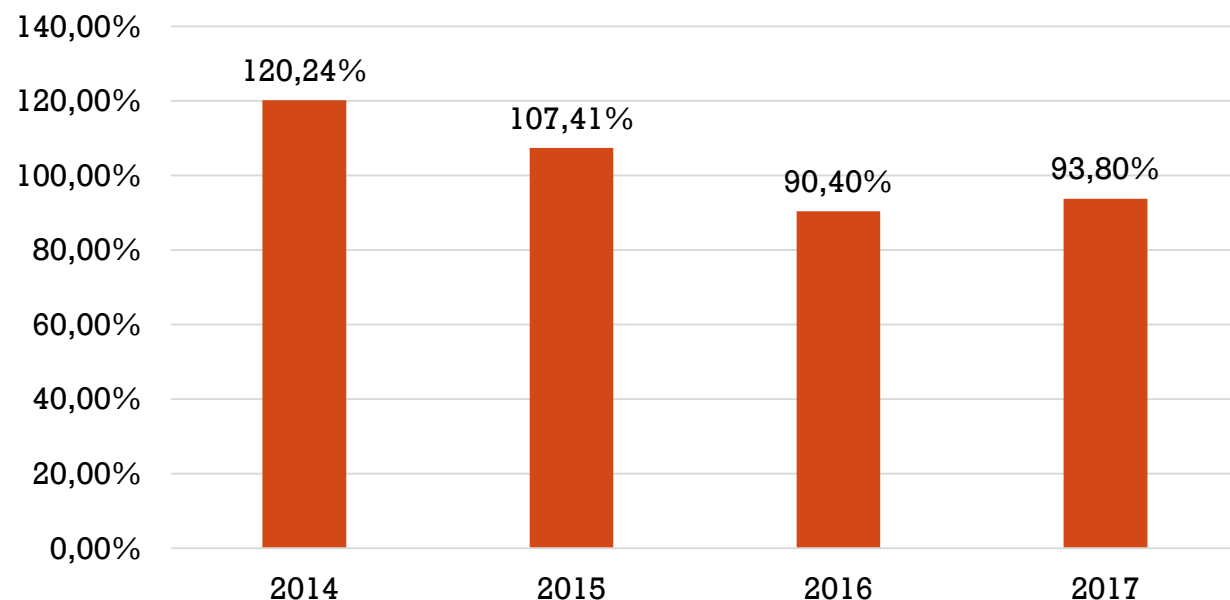
Região Judiciária	Distribuições	Sentenças	Grau de Cumprimento	Situação
15º REGIÃO JUDICIÁRIA - SANTARÉM	14.269	17.007	119,18%	Meta Cumprida
REGIÃO CENTRAL - BELÉM	31.849	35.028	109,98%	Meta Cumprida
7º REGIÃO JUDICIÁRIA - SOURE	2.204	2.342	106,21%	Meta Cumprida
6º REGIÃO JUDICIÁRIA - PARAGOMINAS	5.151	4.853	94,20%	Meta Não Cumprida
3º REGIÃO JUDICIÁRIA - ABAETETUBA	6.400	5.924	92,55%	Meta Não Cumprida
1º REGIÃO JUDICIÁRIA - ANANINDEUA	12.323	11.319	91,85%	Meta Não Cumprida
11º REGIÃO JUDICIÁRIA - MARABÁ	16.901	15.391	91,06%	Meta Não Cumprida
16º REGIÃO JUDICIÁRIA - ITAITUBA	3.874	3.516	90,74%	Meta Não Cumprida
8º REGIÃO JUDICIÁRIA - BREVES	4.443	3.849	86,61%	Meta Não Cumprida
2º REGIÃO JUDICIÁRIA - TOMÉ AÇÚ	3.140	2.571	81,85%	Meta Não Cumprida
13º REGIÃO JUDICIÁRIA - REDENÇÃO	3.513	2.846	80,99%	Meta Não Cumprida
5º REGIÃO JUDICIÁRIA - CAPANEMA	9.617	7.530	78,29%	Meta Não Cumprida
4º REGIÃO JUDICIÁRIA - CASTANHAL	7.142	5.392	75,49%	Meta Não Cumprida
12º REGIÃO JUDICIÁRIA - XINGUARA	4.553	3.101	68,09%	Meta Não Cumprida
10º REGIÃO JUDICIÁRIA - TUCURUÍ	7.430	4.662	62,74%	Meta Não Cumprida
14º REGIÃO JUDICIÁRIA - ALTAMIRA	5.936	3.684	62,05%	Meta Não Cumprida
9º REGIÃO JUDICIÁRIA - CAMETÁ	6.807	4.060	59,64%	Meta Não Cumprida
Total por Região Judiciária	145.552	133.075	91,43%	Meta Não Cumprida



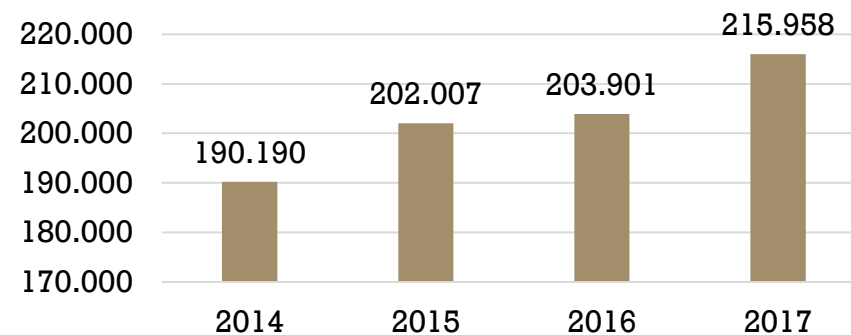


META 1 DE 2017 – HISTÓRICO DE CUMPRIMENTO

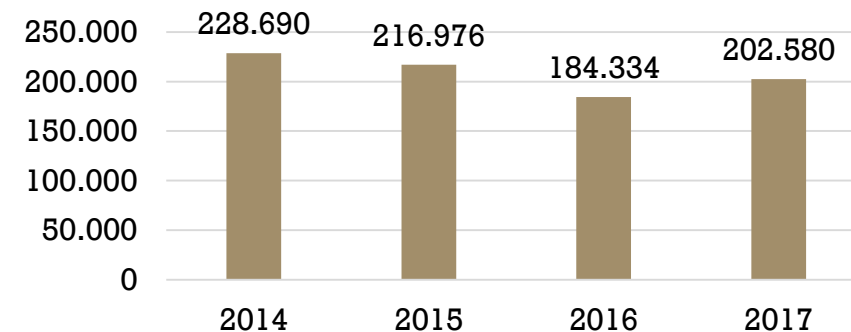
Evolução do Grau de Cumprimento



Distribuição



Sentenças



META 2 DE 2017 - CELERIDADE



Objetivo: Identificar e julgar até 31/12/2017, no 1º grau, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2013. No 2º grau, pelos menos 80% dos distribuídos até 31/12/2014, e nos juizados especiais e nas turmas recursais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2014.

Segmento	Acervo da Meta	Alvo	Sentenças até Dez/2017	Processos Pendentes de Julgamento	Grau de Julgamento*	Grau de Cumprimento**	Necessidade de Julgamento
1º Grau	348.726	278.981 (80%)	239.896	108.830	68,79%	85,99%	39.085
2º Grau	27.501	22.001 (80%)	23.287	4.214	84,68%	105,85%	0
Juizados Especiais	39.107	39.107 (100%)	35.892	3.215	91,78%	91,78%	3.215
Turmas Recursais	9	9 (100%)	7	2	77,78%	77,78%	2

*Grau de julgamento: sentenças/acervo

**Grau de cumprimento: (sentenças/acervo)*1000/7 – fórmula de cálculo do CNJ.

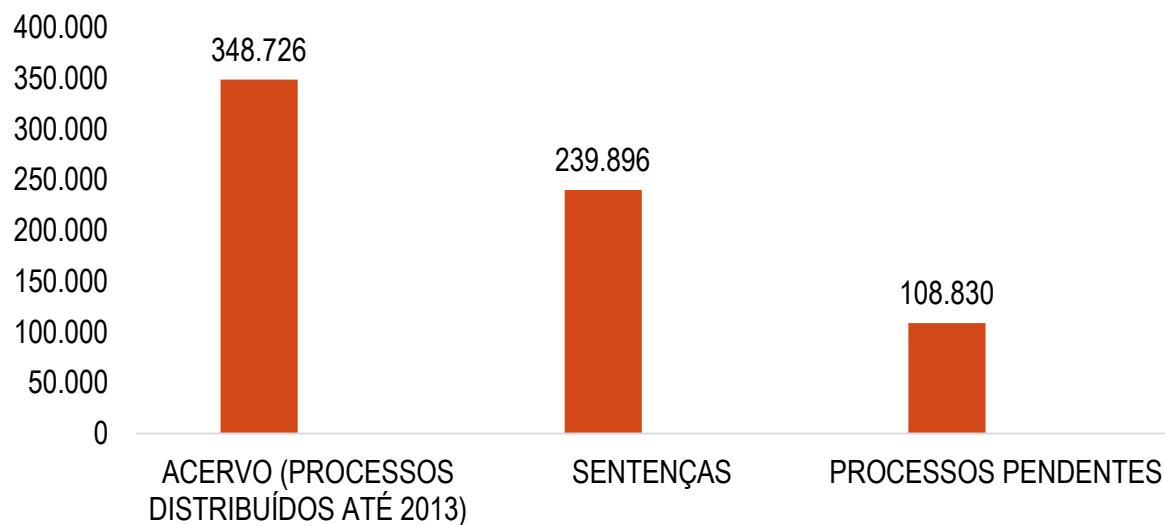




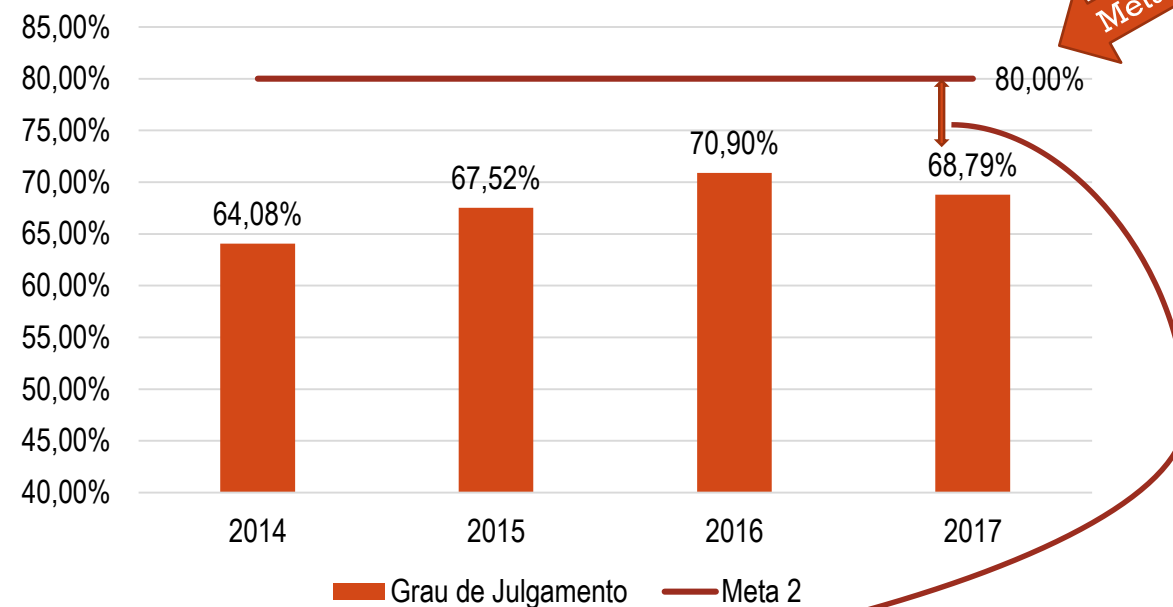
META 2 DE 2017 – 1º GRAU

CELERIDADE

RESULTADO 2017



Evolução do Grau de Julgamento



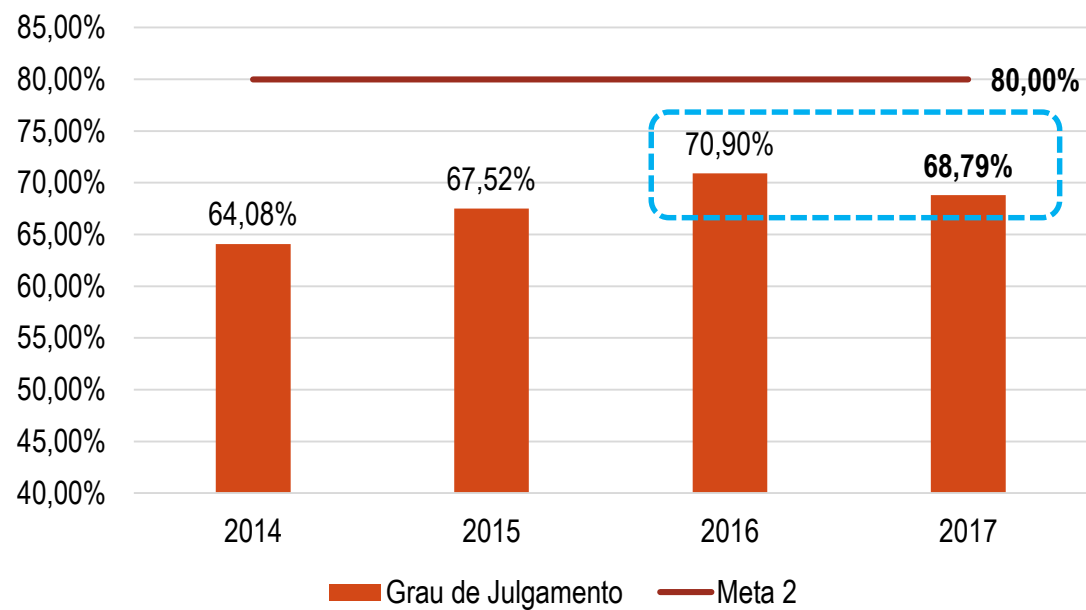
Faltou o julgamento de 39.085 ações antigas para que o TJPA cumprisse a Meta 2 de 2017.



META 2 DE 2017 – 1º GRAU CELERIDADE



Evolução do Grau de Julgamento



A QUEDA DO GRAU DE CUMPRIMENTO EM 2017 É REFLEXO DA DIMINUIÇÃO DO NÚMERO DE JULGADOS ANTIGOS. EM 2016 FORAM SENTENCIADAS 42.278 AÇÕES ANTIGAS, ENQUANTO QUE EM 2017 ESSE NÚMERO CAIU PARA 30.035.

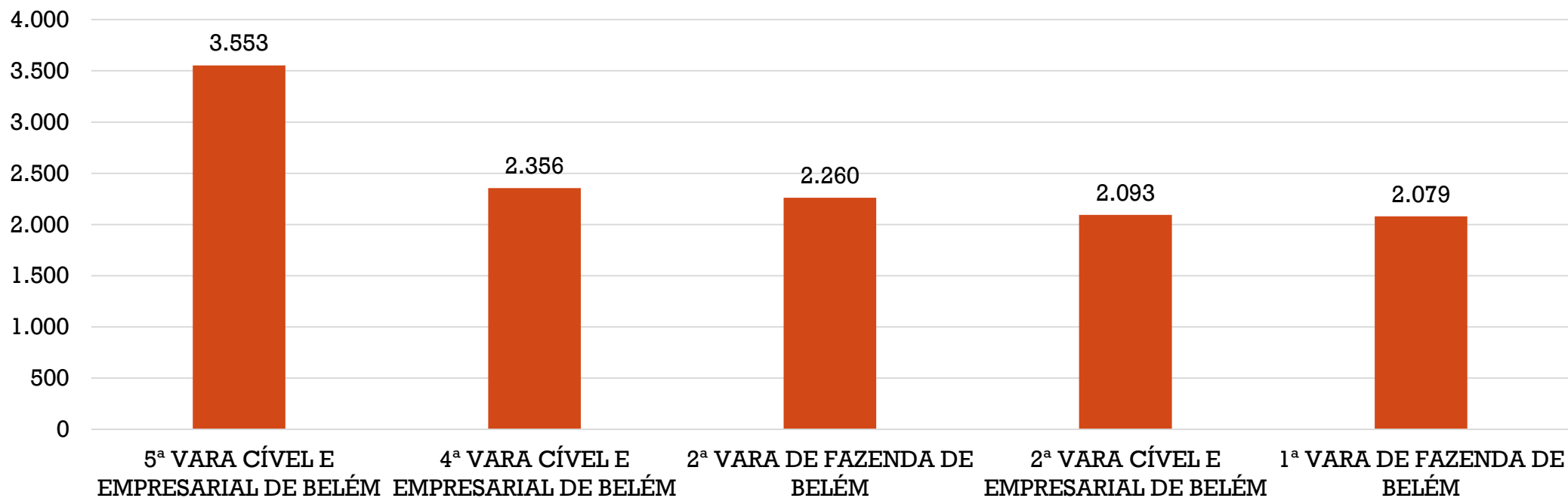


META 2 DE 2017 – 1º GRAU

CELERIDADE



Unidades com maiores quantidades de processos pendentes* – RMB



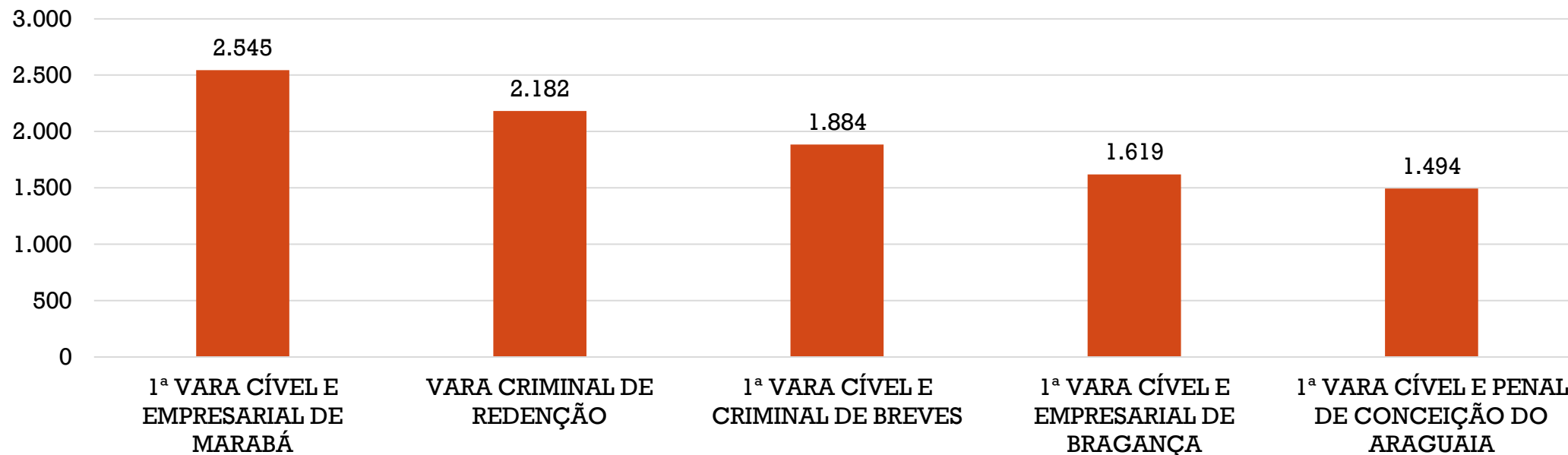
*Processos distribuídos até 2013, que possuem classes listadas no Glossário de Metas do CNJ



META 2 DE 2017 – 1º GRAU CELERIDADE



Unidades com maiores quantidades de processos pendentes* –
INTERIOR



*Processos distribuídos até 2013, que possuem classes listadas no Glossário de Metas do CNJ



META 4 DE 2017 – COMBATE À CORRUPÇÃO



Objetivo: Identificar e julgar até 31/12/2017, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2014, em especial corrupção ativa e passiva, peculato e concussão.

Segmento	Acervo da Meta	Alvo (70%)	Sentenças até Dez/2017	Processos Pendentes de Julgamento	Grau de Julgamento*	Grau de Cumprimento**	Necessidade de Julgamento
1º Grau	2.928	2.050	1.448	1.480	49,45%	70,65%	602
2º Grau	206	144	185	21	89,81%	128,29%	0
Juizados Especiais	7	5	6	1	85,71%	122,45%	0
TJPA	3.141	2.199	1.639	1.502	52,18%	74,54%	602

*Grau de julgamento: sentenças/acervo

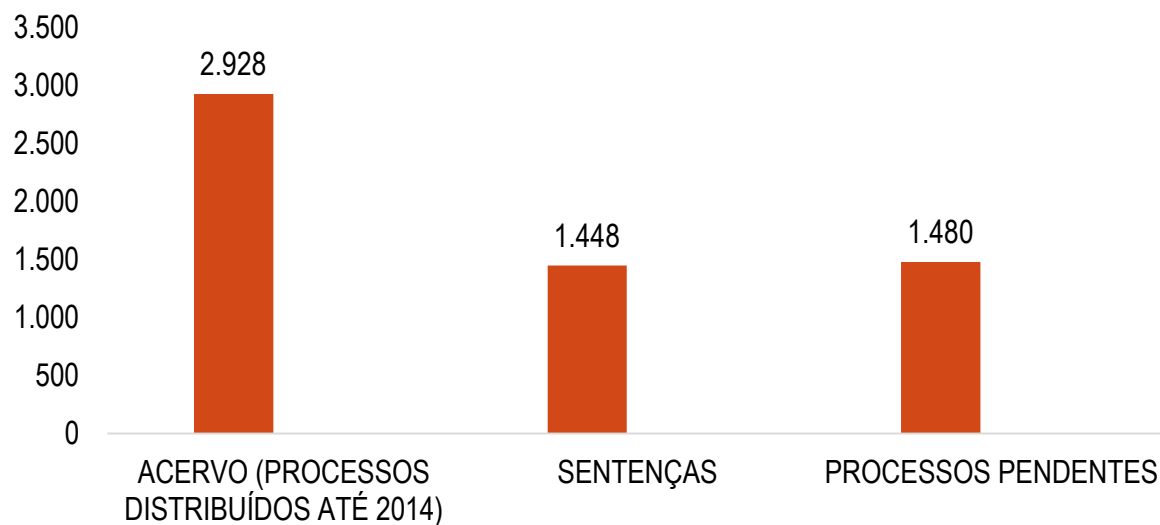
**Grau de cumprimento: (sentenças/acervo)*1000/7 – fórmula de cálculo do CNJ.



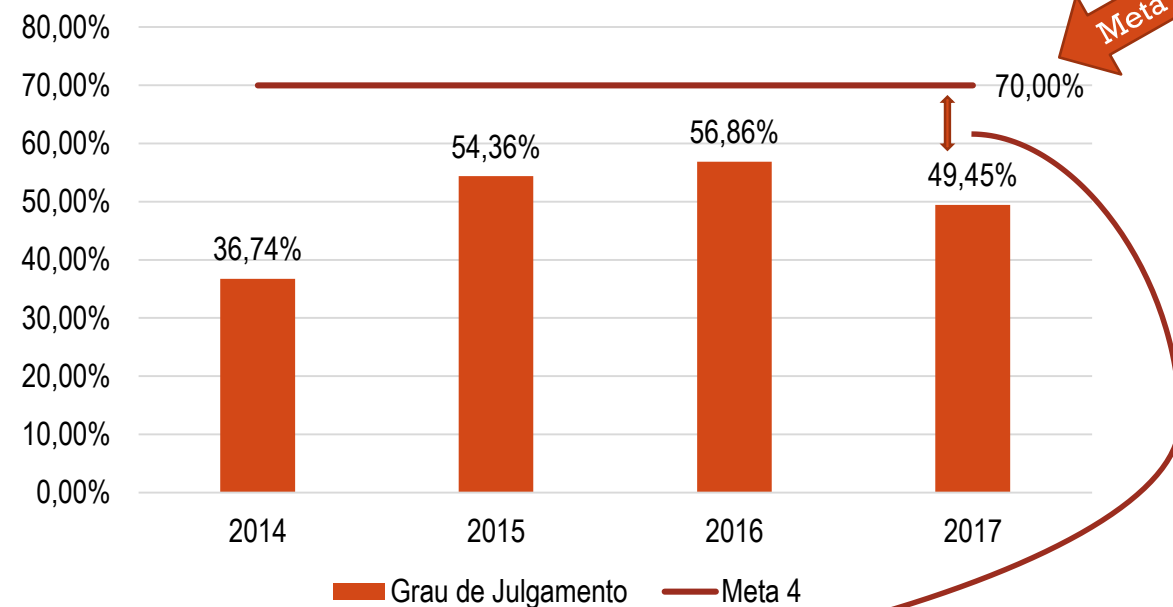


META 4 DE 2017 – 1º GRAU COMBATE À CORRUPÇÃO

RESULTADO 2017



Evolução do Grau de Julgamento



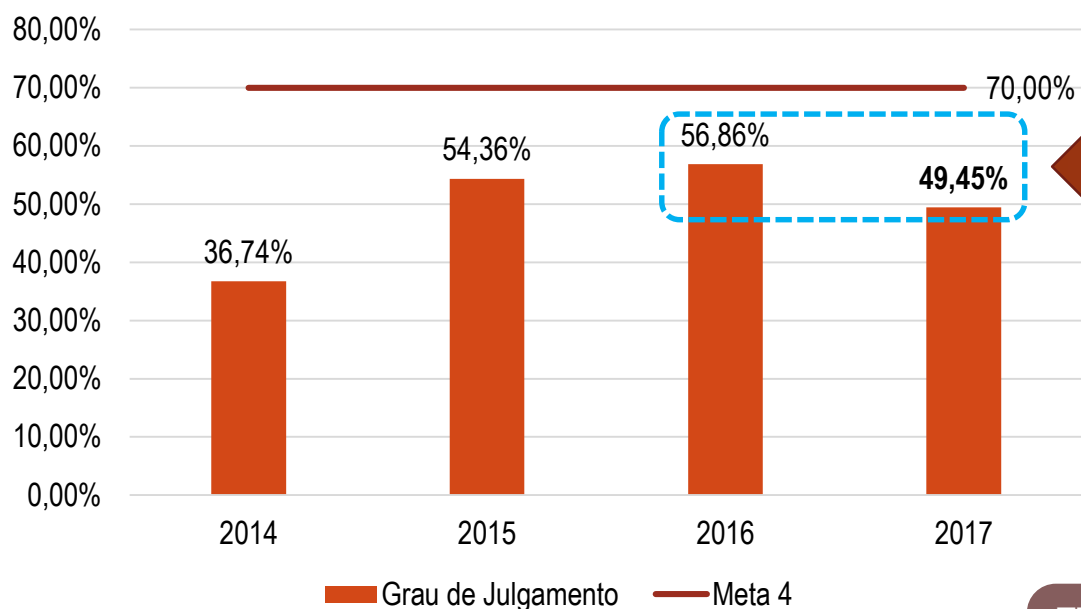
Faltou o julgamento de 602 ações de corrupção para que o TJPA cumprisse a Meta 4 de 2017





META 4 DE 2017 – 1º GRAU COMBATE À CORRUPÇÃO

Evolução do Grau de Julgamento



A QUEDA DO GRAU DE JULGAMENTO EM 2017 É REFLEXO DA DIMINUIÇÃO DO NÚMERO DE PROCESSOS DE CORRUPÇÃO JULGADOS NO ANO. EM 2016 FORAM SENTENCIADAS 441 AÇÕES, ENQUANTO QUE EM 2017 ESSE NÚMERO CAIU PARA 366. TAMBÉM DEVE SER CONSIDERADO QUE MUITAS SENTENÇAS DE CORRUPÇÃO PROLATADAS EM 2014 FORAM DESCONSIDERADAS EM 2017 POR CONTA DA MUDANÇA NO PERÍODO DE REFERÊNCIA, QUE PASSOU A CONTABILIZAR APENAS AS SENTENÇAS DE 2015 E 2016.

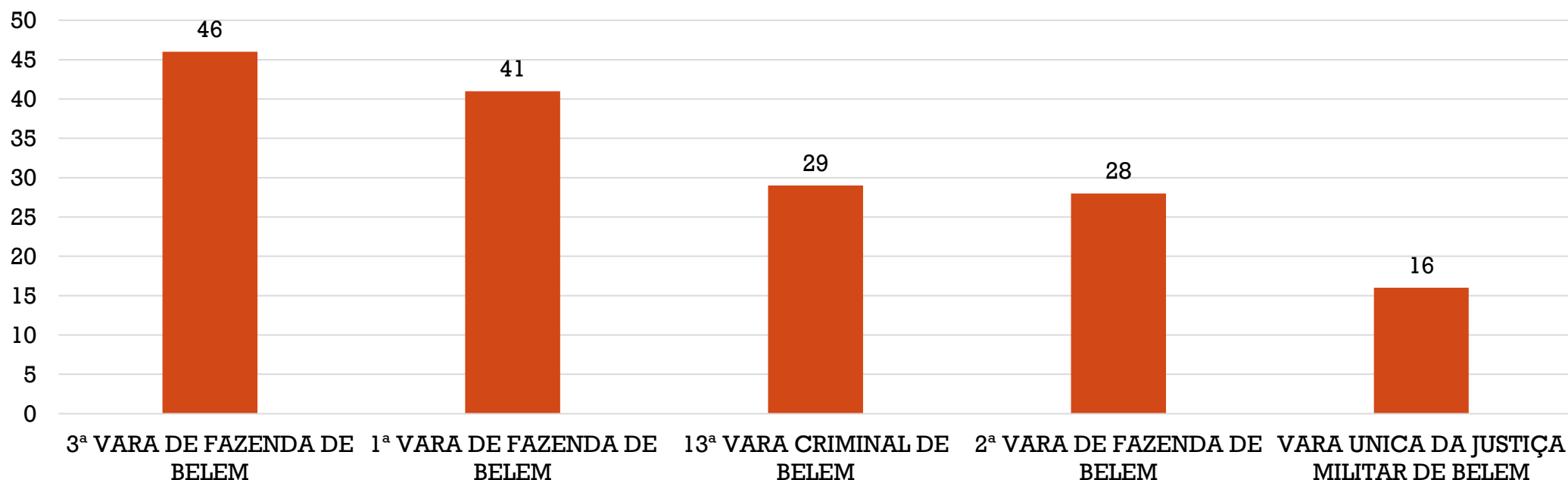
EM 2018, AS SENTENÇAS DE 2015 DEIXARAM DE SER CONSIDERADAS, UMAS VEZ QUE O PERÍODO DE REFERÊNCIA PASSA A SER 2015. APENAS AS SENTENÇAS DE 2016 E 2017 SERÃO CONSIDERADAS PARA FINS DE APURAÇÃO DO GRAU DE JULGAMENTO.



META 4 DE 2017 – 1º GRAU COMBATE À CORRUPÇÃO



Unidades com maiores quantidades de processos pendentes – RMB*



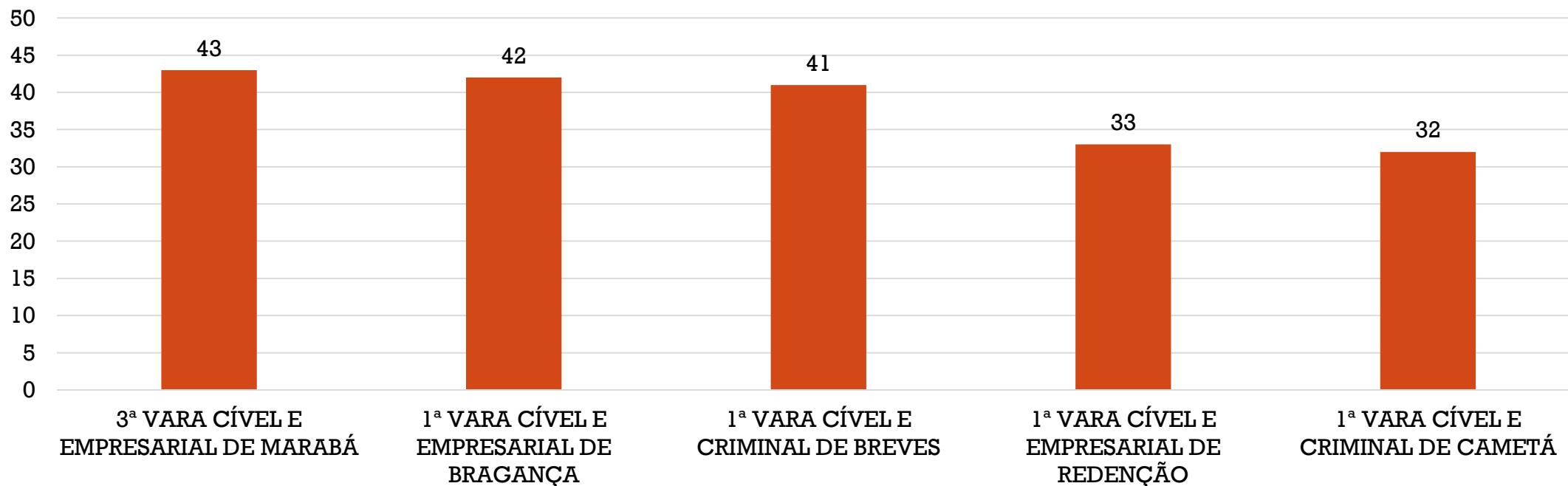
*Processos distribuídos até 2014, que possuem classes listadas no Glossário de Metas do CNJ



META 4 DE 2017 – 1º GRAU COMBATE À CORRUPÇÃO



Unidades com maiores quantidades de processos pendentes – INTERIOR*



*Processos distribuídos até 2014, que possuem classes listadas no Glossário de Metas do CNJ





META 6 DE 2017 – AÇÕES COLETIVAS

Objetivo: Julgar, até 31/12/2017, 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau, e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.

Segmento	Acervo da Meta	Alvo	Sentenças até Dez/2017	Processos Pendentes de Julgamento	Grau de Julgamento*	Grau de Cumprimento**	Necessidade de Julgamento
1º Grau	3.288	1.973 (60%)	1.636	1.652	49,76%	82,93%	334
2º Grau	24	19 (80%)	23	1	95,83%	119,79%	0

*Grau de julgamento: sentenças/acervo

**Grau de cumprimento: (sentenças/acervo)*1000/7 – fórmula de cálculo do CNJ.

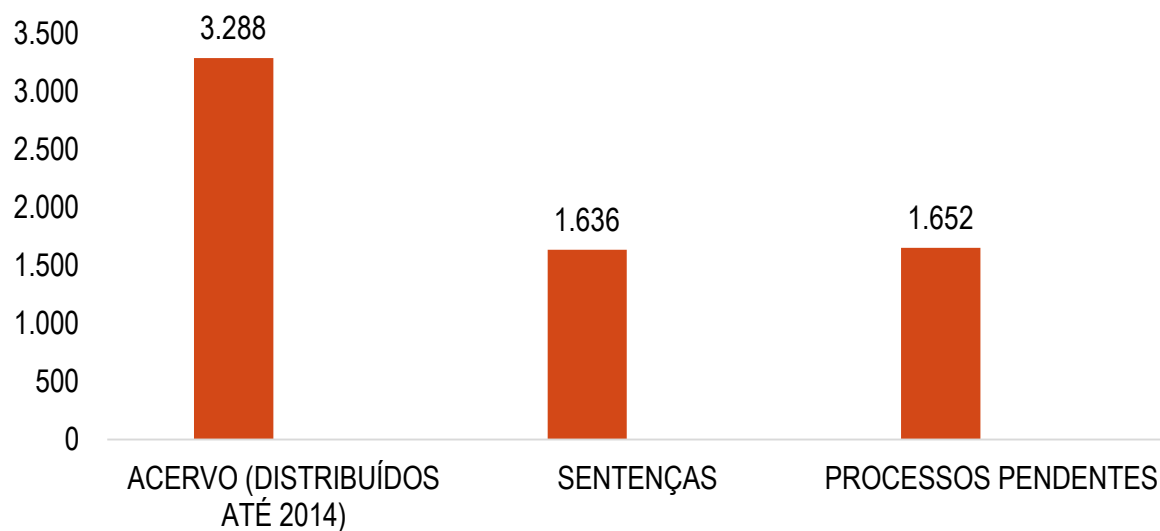




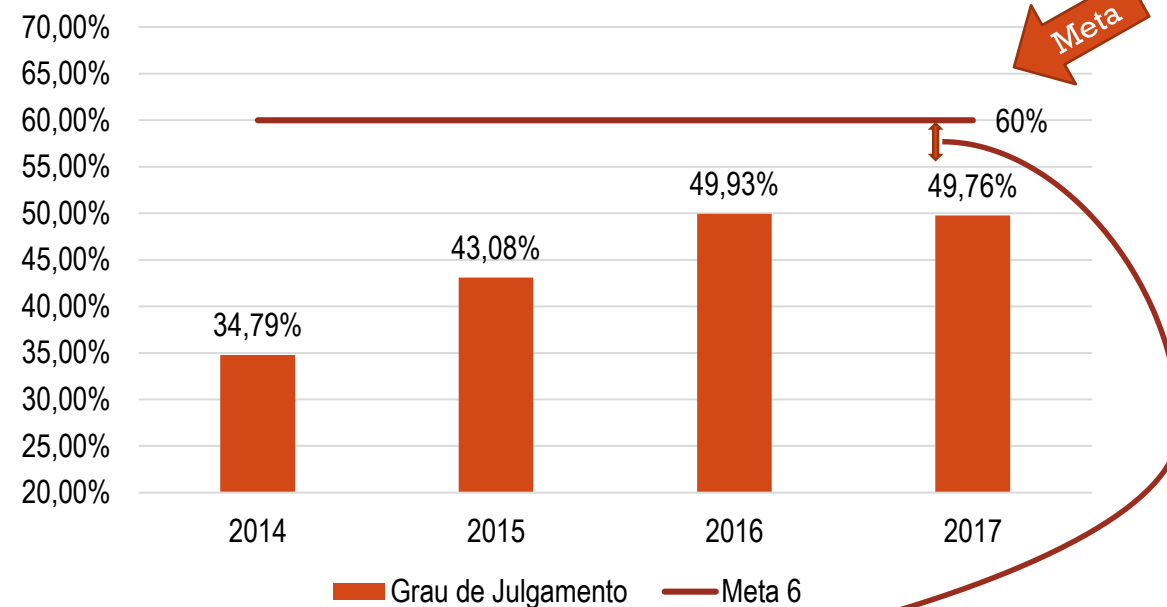
META 6 DE 2017 – 1º GRAU

AÇÕES COLETIVAS

RESULTADO 2017



Evolução do Grau de Julgamento



Faltou o julgamento de 334 ações de corrupção para que o TJPA cumprisse a Meta 6 de 2017

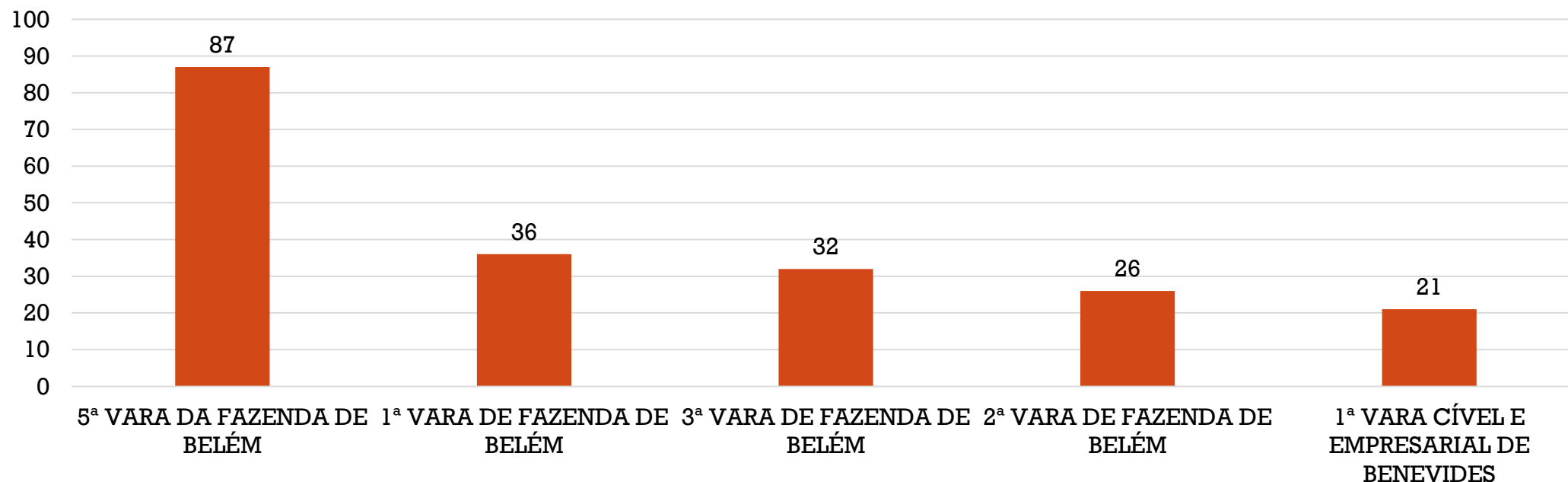




META 6 DE 2017 – 1º GRAU

AÇÕES COLETIVAS

Unidades com maiores quantidades de processos pendentes – RMB*



*Processos distribuídos até 2014, que possuem classes listadas no Glossário de Metas do CNJ

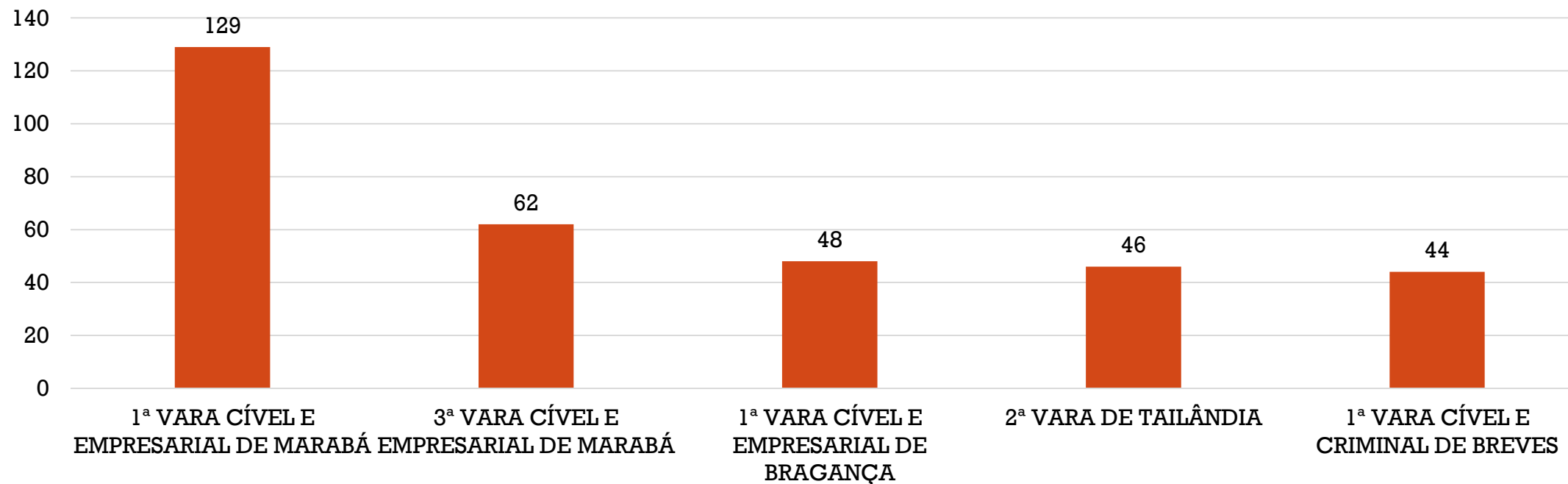




META 6 DE 2017 – 1º GRAU

AÇÕES COLETIVAS

Unidades com maiores quantidades de processos pendentes – INTERIOR*



*Processos distribuídos até 2014, que possuem classes listadas no Glossário de Metas do CNJ



OUTRAS METAS 2017



META 5 DE 2017: ESTABELECEMOS POLÍTICA DE DESJUDICIALIZAÇÃO E DE ENFRENTAMENTO DO ESTOQUE DE PROCESSOS DE EXECUÇÃO FISCAL, ATÉ 31/12/2017.

RESPONSÁVEL: JUÍZA DE DIREITO DRA. KÉDIMA PACÍFICO LYRA

PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO: 111,11%

META CUMPRIDA

OBSERVAÇÕES:

1. O tribunal instituiu formalmente a política de desjudicialização e de enfrentamento do estoque de processos de execução fiscal por meio da portaria nº 5890/2017-GP;
2. O tribunal monitora o desempenho e garante a transparência da política e seus resultados através do portal da meta 5;





OUTRAS METAS 2017

META 5 DE 2017: ESTABELECEMOS POLÍTICA DE DESJUDICIALIZAÇÃO E DE ENFRENTAMENTO DO ESTOQUE DE PROCESSOS DE EXECUÇÃO FISCAL, ATÉ 31/12/2017.



Início > Impulso às Execuções Fiscais - Meta 5/CNJ

Apresentação

Portaria da Presidência

Iniciativa 1 - Mutirão de Conciliação

▶ Histórico dos mutirões das execuções fiscais

▶ Resultados dos mutirões anteriores a 2017

▶ Resultado do mutirão de conciliação fiscal 2017

Iniciativa 2 - Estimulação do protesto CDA'S

Iniciativa 3 - Relatórios de Receitas Recuperadas

Iniciativa 4 - Plano de Comunicação

Iniciativa 5 - Formas alternativas de cobrança

Iniciativa 6 - Decretação Indisponibilidade Bens

Contatos

Apresentação

CONHEÇA A META 5 DO CNJ PARA A EXECUÇÃO FISCAL.



TRANSPARÊNCIA E DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS

A Meta 5 do CNJ tem por objetivo estabelecer uma política de desjudicialização e de enfrentamento do estoque de processos de execução fiscal, com adoção de medidas que visem otimizar a tramitação e reduzir a taxa de congestionamento dos processos relativos às ações de execução fiscal.

Diante da necessidade de alinhar as iniciativas definidas para a política da META 5 do CNJ às ações do Plano de Gestão 2017-2019, referente ao Macrodesafio Impulso às Execuções Fiscais, foi instituída pela Presidência do TJ, no âmbito da Justiça Comum de Primeiro Grau do Estado do Pará, a política de desjudicialização e de enfrentamento do estoque de processos de execução fiscal, por meio da Portaria nº 5890/2017-GP, datada de 19 de dezembro de 2017.

A política de desjudicialização estabelecida pela META 5/CNJ tem como iniciativas:

- 1 - Realizar pelo menos um mutirão de conciliação das execuções fiscais e extrajudiciais;
- 2 - Estimular o protesto de título nas execuções fiscais ajuizadas;



OUTRAS METAS 2017



META 5 DE 2017: ESTABELECEMOS POLÍTICA DE DESJUDICIALIZAÇÃO E DE ENFRENTAMENTO DO ESTOQUE DE PROCESSOS DE EXECUÇÃO FISCAL, ATÉ 31/12/2017.

- 3. O Tribunal realizou dois mutirões de conciliação de execução fiscal e extrajudicial (era necessário pelo menos um);**
- 4. O TJPB estimula o protesto de títulos nas execuções fiscais ajuizadas (provimento conjunto nº 08/2014 CJRMB/CJCI);**
- 5. O TJPB divulga em seu portal da meta 5 as receitas recuperadas provenientes das execuções fiscais, de forma trimestral;**
- 6. Foi construído plano de comunicação para divulgação à sociedade de todos os benefícios e atividades da meta;**



OUTRAS METAS 2017



META 5 DE 2017: ESTABELECEMOS POLÍTICA DE DESJUDICIALIZAÇÃO E DE ENFRENTAMENTO DO ESTOQUE DE PROCESSOS DE EXECUÇÃO FISCAL, ATÉ 31/12/2017.

- 7. O TJPA contribuiu para reduzir o ajuizamento de ações de cobrança de débito de pequeno valor pelos estados e municípios, utilizando-se de formas alternativas de cobrança, como o protesto extrajudicial, diante do custo do trâmite das execuções fiscais;**
- 8. O TJPA não criou ferramenta de alcance nacional que permita dar maior eficiência e facilidade na operacionalidade à decretação de indisponibilidade de bens, dado que já existe a Central Nacional de Indisponibilidade de Bens Imóveis – CNBI, instituída pelo CNJ através do Provimento nº 39/2014.**



OUTRAS METAS 2017



META 5 DE 2017: ESTABELECEMOS POLÍTICA DE DESJUDICIALIZAÇÃO E DE ENFRENTAMENTO DO ESTOQUE DE PROCESSOS DE EXECUÇÃO FISCAL, ATÉ 31/12/2017.

- 9. O TJPA disponibiliza, na etapa inicial da execução fiscal, as informações dos executados junto ao SERASAJUD, como meio coercitivo ao adimplemento da dívida. Iniciativa cumprida por meio da extensão aos Tribunais Estaduais do Termo de Cooperação Técnica firmado entre o CNJ e a SERASA EXPERIAN.**



OUTRAS METAS 2017



META 8 DE 2017: FORTALECER A REDE DE ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA AS MULHERES, ATÉ 31/12/2017.

RESPONSÁVEL: DESEMBARGARORA DIRACY NUNES ALVES

PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO: 72,46%

RESULTADO CONSIDERADO SATISFATÓRIO PELO CNJ

OBSERVAÇÕES:

- 1. O Tribunal possui 138 unidades competentes para atender causas relativas à violência contra a mulher (varas únicas, de 2ª entrância e vara exclusivas);**
- 2. Apenas 4 (dentre as 138) unidades dispõe de equipe de atendimento multidisciplinar;**



OUTRAS METAS 2017



META 8 DE 2017: FORTALECER A REDE DE ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA AS MULHERES, ATÉ 31/12/2017.

OBSERVAÇÕES:

- 3. Apenas 4 unidades (dentre as 138) possuem espaço físico próprio para o atendimento;**
- 4. Apenas 4 unidades (dentre as 138) oferecem, diretamente ou por meio de parcerias, atendimento destinado à mulher ofendida;**
- 5. O TJPA não possui unidade judiciária que ofereça, diretamente ou por meio de parcerias, atendimento destinado ao agressor;**



OUTRAS METAS 2017



META 8 DE 2017: FORTALECER A REDE DE ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA AS MULHERES, ATÉ 31/12/2017.

OBSERVAÇÕES:

- 6. O TJPA não possui unidade judiciária que ofereça, diretamente ou por meio de parcerias, atendimento destinado a familiares dependentes;**
- 7. O TJPA promove programas de prevenção e combate à violência contra a mulher. Exemplos: “Mãos à Obra” e “Judiciário na Escola”;**
- 8. O TJPA realizou esforço concentrado de julgamento de processos no escopo do programa “Justiça pela Paz em Casa” nos meses de março, agosto e novembro de 2017;**



OUTRAS METAS 2017



META 8 DE 2017: FORTALECER A REDE DE ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA AS MULHERES, ATÉ 31/12/2017.

OBSERVAÇÕES:

- 9. O TJPA já instituiu em sua estrutura organizacional a Coordenadoria Estadual da Mulher em Situação de Violência Doméstica e Familiar;**
- 10. A Coordenadoria Estadual do TJPA ainda não conta com estrutura de apoio administrativo e de equipe multidisciplinar;**
- 11. O TJPA promove capacitação permanente de magistrados e servidores em temas relacionados a questões de gênero e de raça ou etnia por meio das escolas de magistraturas”**



OUTRAS METAS 2017



META 8 DE 2017: FORTALECER A REDE DE ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA AS MULHERES, ATÉ 31/12/2017.

OBSERVAÇÕES:

- 12. O TJPA divulga em seu Portal informações e serviços oferecidos relacionados à temática da violência doméstica e familiar contra a mulher;**
- 13. O tribunal realiza ações objetivando o cumprimento do Art. 24 da Res. nº 225/2016 do CNJ, no sentido de estimular a adoção de processos com o intuito de promover a responsabilização dos ofensores, proteção às vítimas, restauração e estabilização das relações familiares.**





METAS 2017

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ

