



PROVIMENTO Nº. 07/2008-CJRMB (ANEXO II)
RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

UNIDADE JUDICIAL	2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DE BELÉM
EDITAL	01/2016
PERÍODO	04 a 06/10/2016
JUIZA RESPONSÁVEL	ANTONIETA MARIA FERRARI MILEO e LUANA DE NAZARETH AMARAL HENRIQUES SANTALICES
SECRETÁRIO	PEDRO JOSÉ CÂMARA RODRIGUES
ASSESSORES	AMÉLIA BORGES PAIVA

1 - INFORMAÇÕES GERAIS

1.1- Endereçofone: Av. José Bonifácio, nº 1177, São Brás

1.2- Competência: Feitos criminais de menor potencial ofensivo, oriundos dos bairros: GUAMÁ, UNIVERSITÁRIO, FÁTIMA, CONDOR, CREMAÇÃO e CANUDOS (Resolução nº 17/2011 – DJ 26/05/2011 – Art. 4º).

1.3- Juiz de Direito: PROCION BARRETO DA ROCHA KLAUTAU FILHO.

Período de exercício: Titular desta Vara desde 09/04/2012.

Observação:

1.4- Quadro Funcional¹ (incluindo estagiários e conciliadores)

GABINETE:

Nome: SÓSTENES ALVES DE SOUZA JUNIOR
Cargo: ANALISTA JUDICIÁRIO
Observação: ASSESSOR DE JUIZ

Nome: MAURO KATSUMI TAKETA SEKI
Cargo: AUXILIAR JUDICIÁRIO
Observação:

SECRETARIA:

Nome: ANA DANIELA RIBEIRO TEIXEIRA
Cargo: ANALISTA JUDICIÁRIO
Observação: DIRETORA DE SECRETARIA

Nome: ANA CARLA AVIZ ALVAREZ DA PONTE
Cargo: AUXILIAR JUDICIÁRIO
Observação:

Nome: EDNA MARIA DE ALMEIDA ALVES
Cargo: ANALISTA JUDICIÁRIO
Observação:

¹ Nos casos de secretarias não estatizadas incluir informação sobre Data de contratação e o nº. da CTPS.



Nome: LUCIVAN JOSÉ PESSOA MAIA
Cargo: AUXILIAR JUDICIÁRIO
Observação:

Nome: ALEXANDRE JORGE SANTOS NEVES DE AGUIAR
Cargo: OFICIAL DE JUSTIÇA
Observação:

Nome: SANARA DE CASSIA CAPELA COSTA
Cargo: OFICIALA DE JUSTIÇA
Observação:

1.5- Há voluntários atuando no gabinete e/ou na secretaria?

SIM NÃO

Identificar:

1.6- Existe Promotor de Justiça e/ou Defensor Público atuando na Vara?

Identificar: Dr. Fabiano Amiraldo da Silva, Promotor de Justiça, e Dra. Marialva Sena Santos, Defensora Pública.

1.7- Complementações / sugestões / observações:

2 - INSTALAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA

2.1- Visão geral (espaço, mobiliário e equipamento de informática- anexando fotos)

Especifique: O gabinete da 2ª Vara do Juizado Especial Criminal de Belém e respectiva secretaria, funcionam provisoriamente no térreo do prédio localizado na Av. José Bonifácio. O gabinete está instalado em duas salas. O local destinado à Secretaria é muito pequeno, não havendo espaço para todos os armários onde são armazenados os processos, pastas e materiais, ficando a maioria destes armários na sala de audiência. Não há balcão de atendimento, embora tenha sido requerido a quando da mudança para o prédio da José Bonifácio, em fevereiro de 2016, entretanto, até a presente data não foi realizada a reforma. O atendimento as partes e advogados é realizado nas dependências da Secretaria.

Há constantes quedas de energia, bem como de serviços de rede, internet e sistemas

O prédio apresenta problemas de instalação hidráulica, tendo ocorrido falta de água e entupimento de ralos na copa e banheiros várias vezes, situações todas comunicadas à manutenção deste Tribunal na tentativa de solução dos problemas, sem êxito.

Necessidade de estabilidade na rede elétrica e na rede de acesso à internet e aos sistemas.

- A 2ª Vara do Juizado Especial Criminal de Belém está instalada provisoriamente no prédio da Av. José Bonifácio, devendo ser transferida em breve para outro prédio com melhores condições estruturais.

2.2- Com que frequência há interrupção do serviço em razão de problemas técnicos nos equipamentos de informática?

diariamente semanalmente mensalmente

Especifique os problemas: Os problemas geralmente são relacionados à rede e aos sistemas. FALTA DE ENERGIA E QUEDA DO SISTEMA.

2.3- As instalações possuem rampa e/ou elevador para a circulação de deficientes físicos?

SIM NÃO

Observações:

2.4- As instalações possuem condições de segurança adequadas?

SIM NÃO

Observações: Só há um guarda judiciário para o serviço de vigilância do prédio inteiro. Necessidade de proteção policial em virtude na grande circulação de pessoas e da área do entorno ser de risco.



2.5- Complementações / sugestões / observações:

- Oficiar à Secretaria de Informática, solicitando solução aos problemas identificados na correição (constantes quedas de serviços de rede, internet e sistemas).
- Oficiar à Secretaria de Engenharia solicitando solução aos problemas apontados na correição (constantes quedas de energia, prédio apresenta problemas de instalação hidráulica, tendo ocorrido falta de água e entupimento de ralos na copa e banheiros várias vezes, situações todas comunicadas à manutenção deste Tribunal na tentativa de solução dos problemas, sem êxito).
- Oficiar à Secretaria de Administração, solicitando solução ao problema identificado na correição (falta de proteção policial em virtude na grande circulação de pessoas no prédio e da área do entorno ser de risco).

3 - SECRETARIA JUDICIAL

3.1 - DA ORGANIZAÇÃO

3.1.1- Os documentos e pastas são guardados/arquivados, observando-se critérios adequados a rápida localização?

SIM () NÃO

Observações:

3.1.2- Os processos estão adequadamente registrados com Tramitação Interna/LIBRA de forma a facilitar sua localização?

SIM () NÃO

Observações:

3.1.3- Como é organizada a separação dos processos?

- () por tipo de ação;
- (X) por tipo de movimentação (por exemplo: aguarda realização de audiência, aguarda expedição de mandado ou ofício, etc.);
- () outro

Observações:

3.1.4- É observado o andamento prioritário dos processos e procedimentos de natureza urgente ou os determinados pelo juiz no cumprimento dos expedientes (conclusão e expedições em geral)?

SIM () NÃO

Observações: Por meio de etiquetas no processo.

3.1.5- Em caso positivo preencher, com numeral crescente, a ordem de prioridade:

- (07) iniciais;
- (08) por determinação do juiz
- (xx) pedidos de liminares e de antecipação de tutela;
- (09) com audiência ou praça/leilão designados;
- (03) idoso;
- (04) processos de competência da Vara da Infância e Juventude;
- (xx) ações de alimentos;
- (01) réu preso;
- (xx) mandado de segurança, *habeas corpus* e *habeas data*;
- (02) alvará de soltura;
- (06) por ordem cronológica
- (05) por ordem de antiguidade do processo;

Especifique:

3.1.6- São identificados os processos que possuem prioridade legal para facilitar a tramitação?

SIM () NÃO

Justificar: Etiquetas na capa do processo



3.1.7- Existem expedientes recebidos e não respondidos?

() SIM (X) NÃO

Justificar:

3.1.8- Complementações / sugestões / observações:

3.2 - DAS ATIVIDADES DOS SERVIDORES

3.2.1- Como é feita a divisão de tarefas entre os servidores?

(X) Por expediente (por exemplo: o servidor X realiza a expedição de mandados e de cartas precatórias, o Y faz publicações, e assim por diante);

() Obedecendo a numeração processual, ou seja, cada servidor se responsabiliza pela realização de todo o expediente de um processo (por exemplo: o servidor Z fica responsável pelos processos cuja numeração termina em 2 e 4...);

Identificar as funções de cada servidor:

3.2.2- Os servidores/funcionários da secretaria e os estagiários possuem e utilizam senha individual para acessar o LIBRA/SIJE?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.2.3 - Há necessidade de realização de treinamento/qualificação específico para servidores?

() SIM (X) NÃO

Justificar:

3.2.4- Complementações / sugestões / observações:

3.3 - DO ATENDIMENTO AO PÚBLICO

3.3.1- Os idosos, as gestantes e os portadores de necessidades especiais recebem atendimento prioritário?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.3.2- São observadas as restrições legais quanto às ações que tramitam em segredo de justiça?

() SIM () NÃO

Justificar: Não há processos em segredo de justiça.

3.3.3- Quando determinado processo não é localizado imediatamente na secretaria, qual o prazo informado para o retorno do interessado?

Justificar: 24h a 48h.

3.3.4- Os servidores atendem as partes sem advogados?

(X) SIM () NÃO

Observações:

3.3.5- Complementações / sugestões / observações:

3.4 - DA AUTUAÇÃO

3.4.1- As iniciais são autuadas no prazo de 24 horas?

(X) SIM () NÃO

Justificar em caso negativo, informando o tempo médio de autuação:



3.4.2 - Número de iniciais pendentes de autuação?

Informar: 0

3.4.3 - A Secretaria procede à complementação, manutenção e atualização da qualificação das partes e advogados, no LIBRA/SIJE?

(X) SIM () NÃO

Informar:

3.4.4 - No caso dos processos de natureza penal está sendo efetuado o registro com a informação da filiação, conforme o caso, dos sujeitos passivos dos feitos, além dos demais dados de qualificação?

() SIM () NÃO

Informar: A qualificação é feita na Central de Distribuição do Fórum Criminal.

3.4.5 - Há identificação visual nas capas dos processos visando agilidade e prioridade aos procedimentos, tais como "segredo de justiça", "réu preso" e outras de maior relevância?

(X) SIM () NÃO

Informar: Etiquetas na capa do processo.

3.4.6 - Complementações / sugestões / observações:

3.5 - JUNTADA DE PETIÇÕES/OFÍCIOS

3.5.1- A juntada de petições e expedientes (ofícios, memorandos, etc) é feita no prazo de 48 horas?

(X) SIM () NÃO

Justificar em caso negativo, informando o tempo médio de juntada e número de petições pendentes fora do prazo:

3.5.2- É realizada a triagem das urgências pelo Diretor de Secretaria, para a efetiva prestação jurisdicional?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.5.3- Apresentar pasta de petições pendentes de juntada.

Observação: As petições pendentes de juntadas são de processos que já estão tramitados para o arquivo geral, bem como há documentos que foram protocolizados posteriormente ao arquivamento definitivo. Houve requerimento junto à Central de Serviços da baixa destas petições, uma vez que pertencem a processos já arquivados. PETIÇÕES ESTÃO RELACIONADAS.

3.5.4- Complementações / sugestões / observações:

- Quanto às petições e documentos antigos pendentes de juntada, que estão em secretaria, cujos processos já se encontrem sentenciados e/ou arquivados, o Diretor de Secretaria deve certificar esta situação e encaminhar documento ao Juiz da Vara, requerendo o arquivamento em bloco dessas petições/documentos que, deferido, deve ser solicitado à Secretaria de Informática, através dos e-mails stis@tjpa.jus.br com cópia para dad@tjpa.jus.br, a devida baixa no sistema, e posterior encaminhamento ao Arquivo Geral.

3.6 - DA CARGA e DEVOLUÇÃO DE AUTOS

3.6.1- O Diretor de Secretaria faz a análise mensal do relatório dos processos com tramitação em aberto para terceiros há mais de 60 dias (Provimento 01/2007-CJRMB, art. 17, § 3º)? APRESENTAR RELATÓRIO.

(X) SIM () NÃO

Identificar:



3.6.2- Qual o meio de cobrança utilizado?

- via publicação;
 busca e apreensão, caso a mera publicação não surta efeitos;
 pessoalmente;
 informal (telefone, e-mail, pessoalmente...)

Identificar:

3.6.3- Nos processos com vista a terceiros, a carga é feita:

- em livro;
 no LIBRA/SIJE;
 no LIBRA/SIJE e no livro;

Identificar:

3.6.4- Está sendo observada a habilitação nos autos no momento da retirada dos mesmos da Secretaria?

- SIM NÃO

3.6.5- O Advogado faz carga do processo fora do prazo de vista?

- SIM NÃO

Justificar:

3.6.6- A carga para fotocópia é realizada:

- retendo-se a carteira da OAB do advogado ou estagiário;
 retendo-se a carteira de identidade da parte ou terceiro interessado;
 em livro;
 no LIBRA/SIJE;
 no LIBRA/SIJE e no livro;
 outro (especificar)

Identificar:

3.6.7- Processos na fase de cumprimento de diligência são retirados em carga?

- SIM NÃO

Justificar:

3.6.8- O conteúdo dos autos dos processos é conferido por ocasião da devolução?

- SIM NÃO

Justificar:

3.6.9- Complementações / sugestões / observações:

- Não existem processos com prazo de devolução expirado.

3.7 - AUDIÊNCIAS

3.7.1- Todas as audiências designadas são cadastradas e ACOMPANHADAS pela Secretaria no sistema LIBRA/SIJE, observado o enquadramento dos tipos de audiência?

- SIM NÃO

Justificar:

3.7.2- Nos termos de depoimentos, as testemunhas e declarantes são devidamente qualificados?

- SIM NÃO

Justificar:

3.7.3- Nas audiências de oitiva dos réus é realizada a correta e inequívoca qualificação?

- SIM NÃO

Justificar:



3.7.4 - Realizada a qualificação completa do réu com o registro do histórico da parte no LIBRA é alterado quando cabível?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.7.5- É feito o devido registro do motivo de não realização de audiência no campo OBSERVAÇÃO do Sistema LIBRA?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.7.6- Quando há redesignação de audiência, qual o tempo médio para que a mesma seja efetivamente realizada?

Informar: No prazo máximo de 4 meses.

3.7.7- Para que mês/ano a última audiência foi marcada?

Informar: Fevereiro de 2017

3.7.8- Complementações / sugestões / observações:

3.8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

3.8.1- Todos os atos processuais são lançados no Sistema LIBRA/SIJE?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.8.2- O apensamento de autos é devidamente lançado no LIBRA/SIJE?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.8.3- Não havendo mais possibilidade de tramitação dos autos apensados, estes recebem a devida baixa do sistema?

(X) SIM () NÃO

3.8.4- Os autos são feitos conclusos no prazo de 24 horas?

(X) SIM () NÃO

Justificar, em caso negativo, informando o tempo médio para conclusão e o número de processos fora deste prazo:

3.8.5- O cadastramento dos despachos, decisões e sentenças é efetuado no sistema pelo:

(X) Gabinete do Juiz () Secretaria () Outro

Observações:

3.8.6- A Secretaria realiza o cadastro de todas as movimentações internas do processo através do módulo de tramitação interna?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.8.7- A Secretaria dispõe no LIBRA/SIJE de tabela de locais internos, visando a otimização de espaço físico e agilidade na localização dos processos?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.8.8- Quando há substituição do magistrado, é realizada a troca dos nomes no Sistema LIBRA para a correta identificação do prolator da sentença/decisão/despacho?

(X) SIM () NÃO

Justificar:



3.8.9 a 3.8.19- NÃO DIZEM RESPEITO A COMPETÊNCIA DA UNIDADE.

3.8.20- Os atos processuais ordinatórios estão sendo devidamente cadastrados?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.8.21- Exame de 10 processos por amostragem (quanto à regularidade dos atos processuais)

N.º do processo	Data da última movimentação	Observações quanto ao exame
0023494-34.2013.8.14.0401	09/09/2016	- Recomenda-se a secretaria que dê cumprimento na integra ao despacho de fls. 109. No mais o tramite se encontra regular.
0065554-51.2015.8.14.0401	13/09/2016	O trâmite se encontra regular.
0003108-75.2016.8.14.0401	24/08/2016	O trâmite se encontra regular
0007451-17.2016.8.14.0401	29/08/2016	O trâmite se encontra regular.
0024745-53.2014.8.14.0401	10/08/2016	O trâmite se encontra regular
0002756-54.2015.8.14.0401	23/08/2016	O trâmite se encontra regular.
0022637-85.2013.8.14.0401	08/08/2016	O trâmite se encontra regular.
0014614-19.2014.8.14.0401	23/08/2016	O trâmite se encontra regular.
0007648-69.2016.8.14.0401	29/09/2016	O trâmite se encontra regular.
0007362-91.2016.8.14.0401	25/08/2016	O trâmite se encontra regular.

3.8.22- Complementações / sugestões / observações:

- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento à recomendação do item 3.8.21.

3.9 - DA CARTA PRECATÓRIA

3.9.1- As cartas precatórias juntadas são devidamente lançadas no Sistema LIBRA/SIJE, informando sobre o seu cumprimento e a indicação do Juízo Deprecado, de acordo com o disposto no art. 27, do Provimento 01/2007-CJRMB?

(X) SIM () NÃO

Justificar:

3.9.2- Análise de processos com Carta Precatória expedida.

Nº. do processo	Data da expedição	Juízo deprecado	Observação
0012659-91.2013.8.14.0401	14/06/2016	Maracanã-PA	- CP de citação/intimação da autora do fato, remetida ao deprecado por e-mail em 20/06/2016 e pela EBCT. - Audiência designada para 06/12/2016. - Até a presente data não retornou o AR e nem houve confirmação do recebimento do e-mail. - Manda por e-mail e Correio. AR não retornou. Não tem confirmação de recebimento do e-mail. - Deve ser utilizado apenas um meio de envio da Carta Precatória, neste caso, por ser de Comarca deste Estado recomenda-se o uso de malote digital ou e-mail. - Recomendação: entrar em contato com a Comarca de Maracanã, por telefone, para obter informações sobre a carta, com urgência.

3.9.3- Análise de Cartas Precatórias recebidas. PREJUDICADO.

Nº. do processo	Data da distribuição	Juízo deprecante	Observação



3.9.4- Ocorrendo a devolução da Carta ao Juízo Deprecante por falta de preparo, o Diretor de Secretaria comunica a distribuição para o respectivo cancelamento?

SIM NÃO

Justificar: Prejudicado

3.9.5- Complementações / sugestões / observações:

- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento à recomendação do item 3.9.2.

3.10 - DOS PRAZOS

3.10.1- Os prazos para realização dos atos processuais a cargo da Secretaria são cumpridos (art. 190, CPC)?

SIM NÃO

Justificar:

3.10.2- Com que frequência os prazos vencidos são verificados pela Secretaria?

- diariamente;
 semanalmente;
 quinzenalmente;
 mensalmente;
 não existe forma regular;

Outro:

3.10.3- Quais os meios utilizados para verificação dos prazos:

- através do relatório de feitos paralisados há mais de 60 dias
 pela simples conferência dos processos nos escaninhos
 outro (especificar)

Justificar:

3.10.4- Identificar 10 processos para a conferência dos prazos

Nº do Processo	Observação	Recomendação
0007362-91.2016.8.14.0401	Data de autuação dia 31/03/2016 e Ato Ordinatório da Diretora de 12/04/2016, data da audiência preliminar 25/08/2016.	Sem recomendações
0007648-69.2016.8.14.0401	Data de autuação 04/04/2016. Termo de conclusão de fl. 22v. datada de 11/04/2016. Despacho datado 25/04/2016. Despacho para audiência preliminar datado de 23/05/2016. Ato ordinatório marcando audiência preliminar datado 02/06/2016. Certidão de fls.38 remarcando a audiência preliminar para o dia 26/09/2016 datado de 26/09/2016. Audiência preliminar realizada no dia 29/09/2016.	Sem recomendações
0007451-17.2016.8.14.0401	Data de autuação 01/04/2016. Ato ordinatório dia 12/04/2016. Audiência preliminar datada de 29/09/2016.	Sem recomendações
0003108-75.2016.8.14.0401	Data de autuação 11/02/2016. Termo de conclusão datado de 24/02/2016 de fl. 24v. Data de conclusão de fls.27v datado de 07/04/2016. Despacho de fls. 28 datado de 07/04/2016. Termo de audiência preliminar datado de 24/08/2016.	Sem recomendações
0065554-51.2015.8.14.0401	Data de autuação 17/11/2016. Termo de conclusão datado de 01/12/2015 de fl. 21v. Despacho datado de 01/12/2015. Data de conclusão de fls.25v datado de 03/03/2016. Despacho de fls. 24 datado de 04/03/2016. Conclusão de fls. 29v. datado de 22/06/2016. Despacho de fls.30 datado de 23/06/2016. Conclusão datado de 12/09/2016. Despacho de fls.38 datado de 13/09/2016.	Sem recomendações
0023494-	Data de autuação 24/10/2013. Ato Ordinatório datado de	Sem recomendações.

9



34.2013.8.14.0401	20/06/2013. Termo de audiência datado de 29/10/2013. Despacho datado de 30/10/2013. Despacho de fls.59 datado de 29/11/2013. Termo de audiência datado de 03/02/2014. Termo de audiência datado de 04/06/2014. Termo de audiência 14/10/2014. Conclusão datado de 02/09/2016. Despacho datado de 06/9/2016 Conclusão datada de 08/09/2016. Despacho datado de 09/09/2016.	O processo correu regularmente tendo em vista a suspensão do processo.
0002756-54.2015.8.14.0401	Data de autuação 13/02/2015.17/11/2016. Termo de conclusão datado de 10/08/2016 de fl. 117v. Despacho datado de 11/08/2016. Data de conclusão de fls.121v. datado de 23/08/2016. Sentença datada de 23/08/2016.	Sem recomendações.
0024745-53.2014.8.14.0401	Data de autuação 18/12/2014. Ato ordinatório datado de 23/01/2015. Termo de conclusão datado de 26/01/2015 fl. 26v. Ato ordinatório datado de 29/01/2015. Termo de audiência datado de 07/04/2015 Termo de audiência 30/09/2015. Termo de conclusão datado de 14/10/2015. Despacho datado de 15/10/2015. Data de conclusão de fls.60v. datado de 01/12/2015. Sentença datada de 04/12/2015. Termo de conclusão datado de 10/08/2016. Despacho datado de 10/08/2016.	Sem recomendações
0022637-85.2013.8.14.0401	Data de autuação 21/10/2013. Processo redistribuído e 19/09/2014. Ato ordinatório datado de 21/10/2014. Termo de audiência datado de 16/03/2015. Despacho datado de 10/04/2015. Termo de audiência 08/03/2016. Conclusão datado de 14/03/2016. fl. 153v. Despacho datado de 14/03/2016. Conclusão datado de 07/04/2016. Despacho datado 07/04/2016. Conclusão datado 01/06/2016. Despacho datado de 02/06/2016. Conclusão datado 02/08/2016. Sentença datado de 08/08/2016.	Sem recomendações
0014614-19.2014.8.14.0401	Data de autuação 31/07/2014. Processo redistribuído e 19/09/2014. Despacho datado de 04/11/2014. Despacho datado de 06/11/2014. Conclusão datado de 18/12/2014. Despacho datado de 09/01/2015. Termo de audiência datado de 04/03/2015. Ato ordinatório datado de 17/11/2015. Termo de Conclusão datado de 20/04/2016. Despacho datado de 26/04/2016. Termo de audiência datado de 11/05/2016. Conclusão datado de 19/08/2016. Despacho datado de 23/08/2016.	Sem recomendações

3.10.5- Complementações / sugestões / observações:

--

3.11 - DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA E DOS MANDADOS

3.11.1- Análise de processos com mandados expedidos.

Oficial de Justiça	Nº do processo	Observação/recomendação
		NÃO EXISTEM MANDADOS EM PODER DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA COM PRAZO DE DEVOLUÇÃO EXPIRADO.

3.11.2- Está havendo retardamento da prestação jurisdicional por atraso na devolução dos Avisos de Recebimento-AR no prazo?

(X) Raramente () Eventualmente () Frequentemente

Observação:

3.11.3- É observada a expedição de mandados pelo Diretor de Secretaria conforme previsão do Provimento n. 006/2006-CRMB? (Disciplina a prática de atos de administração e de mero expediente sem caráter decisório delegados pelo juízo).

(X) SIM () NÃO

Justificar:



3.11.4- Complementações / sugestões / observações:

3.12 - DAS ARMAS, DOS BENS MÓVEIS E IMÓVEIS VINCULADOS A PROCESSOS

3.12.1- Está sendo efetivamente cumprido o Provimento n. 06/2008-CJRMB? (Dispõe sobre a destinação de armas de fogo e munições apreendidas em inquéritos policiais, processos ou procedimentos criminais e dá outras providências).

SIM NÃO

Justificar:

3.12.2- Existe local seguro na Secretaria para guarda provisória de armas e munições vinculadas a processo?

SIM NÃO

Justificar: As armas e munições ficam depositadas no Setor de Armas e objetos apreendidos do Fórum Criminal de Belém.

3.12.3- Onde são recebidos os bens móveis apreendidos/penhorados?

- Distribuição
 Secretaria
 Depósito Público
 Outro

Observação: Setor de Armas e objetos apreendidos do Fórum Criminal de Belém.

3.12.4- A quem compete o depósito e a guarda dos bens móveis apreendidos/penhorados?

- ao Diretor do Fórum
 ao Diretor de Secretaria
 ao Depósito Público
 Outro

Observação: Setor de Armas e objetos apreendidos do Fórum Criminal de Belém.

3.12.5- Quando o bem móvel é encaminhado ele é previamente identificado de forma adequada?

SIM NÃO

Justificar:

3.12.6- São devidamente inventariados no Sistema LIBRA/SIJE e/ou em livro próprio?

SIM NÃO

Justificar:

3.12.7- É feita anotação na contracapa dos autos acerca os bens móveis e imóveis apreendidos/penhorados sob guarda?

SIM NÃO

Justificar: Há comprovante do depósito dentro dos autos.

3.12.8- Onde é realizado o registro da destinação dada para os bens móveis?

- No LIBRA
 Nos Autos
 Em livro próprio
 Outro

Observação: O bem é também cadastrado no site do CNJ.

3.12.9- As armas de fogo, acessórios e/ou munições apreendidos estão sendo submetidos a exame pericial?

SIM NÃO

Justificar:



3.12.10- Qual o número de processos paralisados aguardando laudo pericial?

Justificar apresentando relatório: 01, ainda dentro do prazo.

3.12.11- Quais providências são adotadas diante do atraso injustificável de retorno do laudo pericial?

Providência adotada: Reitera-se o ofício e se for o caso, instaura-se inquérito por crime de desobediência.

3.12.12- Foram observados Inquéritos Policiais, procedimentos ou processos criminais arquivados sem a devida destinação de armas e objetos apreendidos?

SIM NÃO

Justificar: já está sendo providenciada a destinação desses bens.

3.12.13- Em caso positivo, identifique?

N.º do processo	Arma/Objeto vinculado	Observação/recomendação

3.12.14- Após a realização do Leilão, é feita a baixa no LIBRA?

SIM NÃO

Justificar: Prejudicado

3.12.15- Exame de 10 processos por amostragem (quanto à vinculação de bens móveis ou imóveis a processos)

N.º do processo	Data da última movimentação	Observações quanto ao exame
000088-51.2008.814.0401	30.09.16	- Termo de recebimento de armas, fls. 32. - Faca e pistola – Taurus – com brasão da PM-PA. - Processo sentenciado em 02.05.12. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 29.09.16. - Despacho em 30.09.16, determinando vista ao MP. - Não consta cadastro do CNJ.
0053576-77.2015.814.0401	31.08.2016	- Termo de recebimento de armas, fls. 24. - Faca inox tipo peixeira. - Processo sentenciado em 31.03.16. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 30.08.16. - Despacho em 31.08.16, determinando destruição do bem. - Consta cadastro do CNJ, fls. 35.
0022671-60.2013.814.0401	28.06.16	- Termo de recebimento de objetos, fls. 27. - Processo sentenciado em 24.03.16. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 27.06.16. - Despacho em 28.08.16, determinando destruição dos objetos. - Não consta cadastro do CNJ.
0005576-46.2015.814.0401	30.05.2016	- Termo de recebimento de objetos, fls. 42. - Processo sentenciado em 04.11.15. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 08.03.16. - Despacho em 09.03.16, determinando intimação da vítima para receber o bem. - Despacho em 30.05.16, determinando destruição do bem. - Consta cadastro do CNJ, fls. 43.
0008503-19.2014.814.0401	17.06.2016	- Processo sentenciado em 03.09.14. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 15.06.16. - Despacho em 17.06.16, determinando destruição dos objetos. - Não consta cadastro do CNJ.



0012672-30.2010.814.0401	28.06.2016	- Processo sentenciado em 17.03.14. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 27.06.16. - Despacho em 28.08.16, determinando destruição dos objetos. - Não consta cadastro do CNJ.
0015465-29.2012.814.0401	30.09.16	- Termo de recebimento de objetos, fls. 25. - Processo sentenciado em 21.01.13. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 29.09.16. - Despacho em 30.09.16, determinando destruição dos objetos. - Consta cadastro do CNJ.
0013294-24.2010.814.0401	30.09.2016	- Termo de recebimento de objetos, fls. 43. - Processo sentenciado em 08.04.13. - Certidão constatando a existência de objetos apreendidos nos autos, em 29.09.16. - Despacho em 30.09.16, determinando destruição dos objetos. - Não consta cadastro do CNJ.
0001930-28.2015.814.0401	17.11.2015	- Processo sentenciado em 17.11.15. - Não consta cadastro do CNJ. - Certificar a existência de objetos apreendidos nos autos e encaminhar conclusos.
0107568-50.2015.814.0401	31.08.2016	- Termo de recebimento de objetos, fls. 94. - Processo sentenciado em 31.08.16. - Não consta cadastro do CNJ. - Certificar a existência de objetos apreendidos nos autos e encaminhar conclusos.

3.12.16- Complementações / sugestões / observações:

- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento às recomendações do item 3.12.15.

3.13 - DAS CUSTAS E DOS DEPÓSITOS JUDICIAIS

3.13.1- Existem processos com depósito judicial? APRESENTAR RELATÓRIO DE CONTAS.

SIM NÃO

Justificar: Relatório em anexo.

3.13.2- É juntado aos autos o boleto, relatório e a conta do processo?

Apenas o boleto
 Apenas a conta
 Os dois

Observação:

3.13.3- Exame de 10 processos por amostragem (quanto à regularidade dos depósitos judiciais). ATENÇÃO: APRESENTAR EXTRATO INDIVIDUAL DAS CONTAS.

Nº. do processo	Data do último depósito	Observações quanto ao exame
0024346-58.2013.814.0401	11/11/2013	- Depósito de R\$10,50 correspondente ao valor apreendido em máquina caça-níqueis. - Certidão de trânsito em julgado datada de 09/11/2015. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
0022883-81.2013.814.0401	11/11/2013	- Depósito de R\$12,00 correspondente ao valor apreendido (jogo do bicho). - Certidão de trânsito em julgado datada de 29/05/2014. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DA REGIÃO METROPOLITANA DE BELÉM

		depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
2008.2.004559-7	11/03/2008	- Depósito de R\$4.483,80 correspondente ao valor apreendido em máquina caça-níqueis. - Certidão de trânsito em julgado datada de 02/04/2014. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
0022928-85.2013.814.0401	11/11/2013	- Depósito de R\$8,80 correspondente ao valor apreendido (jogo do bicho). - Certidão de trânsito em julgado datada de 29/05/2014. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
0006824-94.2011.814.0401	05/05/2011	- Depósito de R\$284,00 correspondente ao valor apreendido em máquinas caça-níqueis. - A certidão de fls. 183, data de 28/05/2014. Posteriormente consta mandado com certidão data de 24/05/2014 às fls. 185. Cronologicamente as fls. mencionadas estão invertidas. - Certidão da Diretora de secretaria datada de 28/05/2014. Autos paralisados até 09/2016. - Certidão do Oficial de Justiça datada de 24/05/2014. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
0005738-46.2012.814.0401	20/04/2012	- Depósito de R\$46,00 correspondente ao valor apreendido em máquinas caça-níqueis. - Certidão de trânsito em julgado datada de 04/11/2013. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
0014544-50.2004.814.0401 (2004.2.036840-6)	10/02/2010	- Depósito de R\$50,00 correspondente ao acordo celebrado em audiência, onde o acusado pagará à vítima a importância R\$150,00 em três parcelas de R\$50,00. - Recibos nos valores de R\$50,00, datados de 08/04/2005, 09/05/2005 e 08/06/2005, sendo que somente foram recebidos os valores correspondentes as duas primeiras parcelas. - Certidão de trânsito em julgado datada de 23/04/2010. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando a intimação da vítima para receber o valor depositado.
0006969-48.2011.814.0401	10/06/2011	- Depósito de R\$915,00 correspondente ao valor apreendido em máquinas caça-níqueis. - Certidão de trânsito em julgado datada de 07/05/2013. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
0001079-44.2008.814.0401 (2008.2.003906-1)	11/03/2008	- Depósito de R\$1.230,00 correspondente ao valor apreendido em máquinas caça-níqueis. - Certidão de trânsito em julgado datada de 21/02/2010. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DA REGIÃO METROPOLITANA DE BELÉM

0012647-70.2013.814.0401	04/06/2013	- Depósito de R\$16,00 correspondente ao valor apreendido em máquinas caça-níqueis. - Certidão de trânsito em julgado datada de 09/07/2015. Autos paralisados até 09/2016. - Despacho de 30/09/2016, determinando o repasse do valor depositado ao FRJ. - Saldo repassado ao FRJ em 30/09/2016.
--------------------------	------------	--

3.13.4- Nas ações cíveis, é feita a regular apuração e cobrança das custas finais antes da sentença?

SIM NÃO

Justificar: Prejudicado

3.13.5- Nas ações penais privadas, é observada a obrigatoriedade de recolhimento de custas iniciais?

SIM NÃO

Justificar:

3.13.6- Caso as custas finais não sejam pagas, é feita, pelo Diretor de Secretaria a notificação pessoal para pagamento do débito? (art. 17, § 2º, da Lei Estadual n. 5.738/93)

SIM NÃO

Justificar:

3.13.7- Após notificação pessoal, persistindo o inadimplemento das custas é emitida certidão para remessa à Procuradoria Geral da Fazenda Estadual para inscrição em dívida ativa e a respectiva cobrança judicial? (art. 17, § 1º e § 3º, da Lei Estadual n. 5.738/93)

SIM NÃO

Justificar:

3.13.8- A Coordenadoria de Arrecadação é informada da inscrição em dívida ativa e a respectiva cobrança judicial?

SIM NÃO

Justificar:

3.13.9- Os procedimentos de Depósitos Judiciais estão sendo realizados por meio do Sistema Informatizado de Depósito Judicial-SDJ?

SIM NÃO

Justificar:

3.13.10- Como e em quanto tempo são encaminhadas as cópias dos Alvarás de saque para Coordenadoria de Depósito Judicial para efeito de liberação financeira?

Justificar: 24h ou menos através de e-mail.

3.13.11- Existem quantos processos com Depósitos Judiciais sem movimentação há mais de três anos?

Fornecer relatório: Não há processos com depósito judicial sem movimentação nesta Vara na presente data.

3.13.12- Está sendo observado o § 2º do Art. 2º da Lei Estadual 6.750/05?

SIM NÃO

Justificar:

3.13.13- Complementações / sugestões / observações:

Na análise dos processos com depósitos judiciais, observou-se que todos os processos verificados somente sofreram impulso oficial em setembro de 2016, ou seja, com a proximidade da correição. Alguns estavam paralisados há mais de seis anos.

- A Diretora de Secretaria deve envidar esforços para impulsionar os processos regularmente, adotando mecanismo eficiente de controle dos prazos, a fim de evitar paralisações aos processos.



3.14 - DA BAIXA, ARQUIVAMENTO E DESARQUIVAMENTO DE AUTOS

3.14.1- A baixa do processo, no Sistema LIBRA, nos casos do art. 12 do Provimento n. 01/2007-CJRMB, é certificada ou identificada nos autos?

SIM () NÃO

Justificar:

3.14.2- Os feitos transitados em julgado são cadastrados nos movimentos do LIBRA, discriminados pelo art. 25 do Provimento n. 01/2007-CJRMB?

SIM () NÃO

Justificar:

3.14.3- Há recolhimento de custas sobre desarquivamento nos feitos NÃO amparados pela assistência judiciária?

SIM () NÃO

Justificar:

3.14.4- Complementações / sugestões / observações:

--

3.15 - PUBLICAÇÃO

3.15.1- A resenha para publicação é feita diariamente observando a Resolução n. 06/2005-GP? (Estabelece normas para publicações no Diário da Justiça e dá outras providências).

() SIM (X) NÃO

Justificar: As resenhas são feitas geralmente no prazo de 72 horas, em virtude de ocorrerem constantes falhas nos sistemas.

3.15.2- A conferência da publicação é realizada diariamente para a expedição da certidão nos autos?

SIM () NÃO

Justificar:

3.15.3- Complementações / sugestões / observações:

--

3.16 - PROCESSOS EXTRAVIADOS

3.16.1- Foram verificados feitos extraviados?

() SIM (X) NÃO

Justificar:

3.16.2- Em caso positivo, identificar:

N.º do processo	Data da última movimentação	Observação

3.16.3- Quando comprovado o extravio, são adotadas medidas para a restauração dos autos?

De ofício () Provocado

Justificar:

3.16.4- Complementações / sugestões / observações:

--

3.17 – METAS E DETERMINAÇÕES DO CNJ

3.17.1- (META 02/2009) – identificar os processos judiciais MAIS ANTIGOS e adotar medidas



concretas para o julgamento de todos os distribuídos até 31.12.2005.

N.º do processo	Data da última movimentação	Posição processual / Observação / Recomendação
0004944-54.2014.8.14.0401	23/08/2016	- Fase cumprimento de diligências requeridas pelo Ministério Público. - Recomenda-se que decorrido o prazo fixado a autoridade policial seja dado prosseguimento imediato do feito com conclusão dos autos ao Ministério Público.
0024027-56.2014.8.14.0401	21/09/2016	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 07/11/2016.
0002758-24.2015.8.14.0401	06/09/2016	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 13/10/2016.
0002760-91.2015.8.14.0401	Deliberação em Termo de audiência – 30/05/2016.	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 09/11/2016.
0004478-26.2015.8.14.0401	Ato ordinatório – 28/09/2016.	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 14/10/2016.
0004575-26.2015.8.14.0401	Deliberação em Termo de audiência – 04/08/2016.	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 16/11/2016.
0004861-04.2015.8.14.0401	28/04/2016	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 20/10/2016.
0006606-19.2015.8.14.0401	Deliberação em Termo de audiência – 09/08/2016.	- Fase audiência de instrução e julgamento designada para o dia 15/12/2016.
0007476-64.2015.8.14.0401	21/09/2016	- Fase audiência de instrução e julgamento para o dia 26/01/2017.

Não há processos em tramitação distribuídos até 2005, razão pela qual foram analisados os processos mais antigos em tramitação na unidade.

Observação: processos com regularidade na colocação dos termos e conclusões, rubrica e assinatura das páginas.

3.17.2- (META 02/2010) – Julgar todos os processos de conhecimento distribuídos até 31.12.2006 e, quanto aos processos da competência do Tribunal do Júri até 31.12.2007.

Processos de conhecimento distribuídos até 31.12.2006.	
Processos de conhecimento distribuídos até 31.12.2006 e já julgados.	
Processos da competência do tribunal do Júri distribuídos até 31.12.2007.	
Processos da competência do tribunal do Júri distribuídos até 31.12.2007 e já julgados.	

3.17.3- (META 03/2010) – Reduzir em pelo menos 10% o acervo de processos na fase de cumprimento ou de execução e, em 20%, o acervo de execuções fiscais (referência: acervo em 31 de dezembro de 2009).

Processos na fase de cumprimento ou de execução distribuídos até 31.12.2009.	
Processos na fase de cumprimento ou de execução distribuídos até 31.12.2009 e já julgados.	
Processos de execução fiscal distribuídos até 31.12.2009	
Processos de execução fiscal distribuídos até 31.12.2009 e já julgados.	

3.17.4- (META 02/2014) – Julgar 80% dos processos distribuídos até 31.12.2010. Julgar 100% dos processos distribuídos até 31.12.2011, nos Juizados Especiais.

Processos distribuídos até 31.12.2010	
Processos distribuídos até 31.12.2010 e já julgados	
Processos distribuídos até 31.12.2011, nos Juizados Especiais	2



Processos distribuídos até 31.12.2011, nos Juizados Especiais e já julgados	2
---	---

3.17.5- (META 01/2015) – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no corrente ano (2015).

Processos distribuídos no ano de 2015	934
Processos julgados no ano de 2015	890

3.17.6- (META 02/2015) – Identificar e julgar até 31.12.2015, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31.12.2011 e 100% dos processos distribuídos até 31.12.2012, nos Juizados Especiais.

Processos distribuídos até 31.12.2011	2
Processos distribuídos até 31.12.2011 e já julgados	2
Processos distribuídos até 31.12.2012, nos Juizados Especiais	2
Processos distribuídos até 31.12.12, nos Juizados Especiais e já julgados	2

3.17.7- (META 04/2015) - Identificar e julgar até 31.12.2015, pelo menos 70% das ações de Improbidade Administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31.12.2012. PREJUDICADO

N.º do processo	Data da última movimentação	Observações quanto ao exame

3.17.8- (META 06/2015) - Identificar e julgar até 31.12.2015, todas as ações coletivas distribuídas até 31.12.2012. PREJUDICADO

N.º do processo	Data da última movimentação	Observações quanto ao exame

3.17.9- (PROVIMENTO 26/2012 – Art. 9º, § único) - Estão sendo cumpridas as medidas previstas no art. 2º da lei n. 8.560/1992 e no Provimento n. 16/2012 do CNJ? PREJUDICADO

() SIM () NÃO

Justificar:

4 - DA EXECUÇÃO PENAL

5 - INFÂNCIA E JUVENTUDE

6 - JUIZADOS ESPECIAIS

6.1- O protocolo de petições, inclusive as iniciais, é feito:

- () pelo setor de atermações
 () Por qualquer funcionário da secretaria
 () por um funcionário especialmente designado
 (X) outro

Observações: A distribuição dos processos é feita pela Central de Distribuição do Fórum Criminal.

6.2- Onde são registradas as petições, reclamações e pedidos em geral?

- () Livro
 (X) Sistema
 () Livro e Sistema

Observações:

6.3- As atermações são realizadas diariamente?

- () SIM () NÃO

Justificar:

6.4- Existe limite diário para redução a termo dos pleitos formulados oralmente?

- () NÃO () SIM

Justificar:



6.5- Estatísticas:

Quantas sessões conciliatórias foram realizadas nos últimos 12 meses anteriores a correição?	603
Quantas audiências instrutórias foram realizadas nos últimos 12 meses anteriores a correição?	130
Quantas audiências unas foram realizadas nos últimos 12 meses anteriores a correição?	---
Quantos processos foram encerrados por conciliação na fase preliminar?	46
Qual o número total de processos na fase instrutória nesta data?	44
Qual o número total de processos na fase julgamento nesta data?	0
Qual o número de processos que se encontram na fase de cumprimento do título executivo?	---

6.6- É observado o efetivo cumprimento do Provimento n. 03/2007-CJRMB? (Dispõe sobre os procedimentos inerentes à execução de penas não privativas de liberdade na RMB)

SIM NÃO

Justificar:

6.7- A sentença tem sido prolatada nas audiências?

Frequentemente
 Eventualmente
 Raramente

Observação:

6.8- Qual a periodicidade de realização de Leilão? PREJUDICADO

Por período
 Por quantidade de Processos

6.9- Exame de 10 processos por amostragem (quanto a regularidade do rito processual próprio da Lei Federal n. 9.099/95)

N.º do processo	Observação
0010134-27.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0011011-64.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0013776-08.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0013750-10.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0009638-95.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0006373-85.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0008449-82.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0008783-19.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0003456-93.2016.8.14.0401	Tramitação regular
0085555-57.2015.8.14.0401	Tramitação regular
0036712-61.2015.8.14.0401	Tramitação regular
0014845-12.2015.8.14.0401	Tramitação regular

6.10- Complementações / sugestões / observações:

7 – SISTEMAS UTILIZADOS PELO MAGISTRADO:

TIPO	SIM	NÃO	CASO NEGATIVO, QUAIS AS PROVIDÊNCIAS ADOTADAS?
BACENJUD (Res. 61/08-CNU) – penhora on line		X	
INFOSEG – integração das informações de Segurança Pública, Justiça e Fiscalização		X	
RENAJUD – possibilita consulta e envio, em tempo real, de ordens judiciais eletrônicas de restrição e de retirada de restrição de veículos automotores		X	

8 - ESTATÍSTICAS

Total de processos constantes do sistema informatizado	443
Total dos processos físicos da unidade (incluir os processos fora da secretaria/gabinete)	441
Total dos processos que ingressaram no último ano	626
Total de processos que ingressaram no ano em curso	338



Total de processos fora da Secretaria/gabinete	0
Processos conclusos para sentença	0
Processos conclusos para despacho	0
Sentenças com resolução de mérito prolatadas no último ano (inclusive acordos e transações homologados)	319
Sentenças sem resolução de mérito prolatadas no último ano	159
Despachos interlocutórios prolatados no último ano	2
Despachos de expediente prolatados no último ano	844
Sentenças com resolução de mérito prolatadas no ano em curso (inclusive acordos e transações homologados)	405
Sentenças sem resolução de mérito prolatadas no ano em curso	167
Despachos interlocutórios prolatados no ano em curso.	8
Despachos de expediente prolatados no ano em curso.	699
Total de Audiências designadas no último ano	482
Total de Audiências designadas no ano em curso	787
Total de Audiências realizadas no último ano	414
Total de Audiências realizadas no ano em curso	629
Índice de produtividade do juiz no último ano (nº de sentenças ÷ nº de processos distribuídos)	0,76
Índice de produtividade do juiz no ano em curso (nº de sentenças ÷ nº de processos distribuídos)	1,69

9 - CORREIÇÕES ANTERIORES

9.1- Identificar data da última correição ordinária periódica e seu responsável:

11 a 15 de Dezembro de 2015 – Juiz responsável: Dr. Prócion Barreto da Rocha Klautau Filho.

9.2- Existem registros de recomendações na correição ordinária periódica anterior?

() SIM (X) NÃO

Informar:

9.3- Em caso afirmativo as recomendações registradas foram cumpridas?

() SIM () NÃO

Observações: Prejudicado

9.4- Identifique as recomendações não cumpridas e quais as providências tomadas?

Recomendação / Providência: Prejudicado

9.5- É cumprido o art. 11 do Provimento 004/2001-CGJ? (Regula as Correições realizadas nas comarcas do Estado).

(X) SIM () NÃO

Justificar:

9.6- Complementações / sugestões / observações:

10 - SUGESTÕES GERAIS

1- Oficiar à Secretaria de Informática, solicitando solução aos problemas apontados na correição (constantes quedas de serviços de rede, internet e sistemas).

2- Oficiar à Secretaria de Engenharia solicitando solução aos problemas apontados na correição (constantes quedas de energia, prédio apresenta problemas de instalação hidráulica, tendo ocorrido falta de água e entupimento de ralos na copa e banheiros várias vezes, situações todas comunicadas à manutenção deste Tribunal na tentativa de solução dos problemas, sem êxito).

3- Oficiar à Secretaria de Administração, solicitando solução ao problema apontado na correição (falta de proteção policial em virtude na grande circulação de pessoas no prédio e da área do entorno ser de risco).

11 - RECOMENDAÇÕES DA CORREIÇÃO

* Deverão ser registrados prazos para o cumprimento das recomendações expostas.



- 1- Quanto às petições e documentos antigos pendentes de juntada, que estão em secretaria, cujos processos já se encontrem sentenciados e/ou arquivados, o Diretor de Secretaria deve certificar esta situação e encaminhar documento ao Juiz da Vara, requerendo o arquivamento em bloco dessas petições/documentos que, deferido, deve ser solicitado à Secretaria de Informática, através dos e-mails stis@tjpa.jus.br com cópia para dad@tjpa.jus.br, a devida baixa no sistema, e posterior encaminhamento ao Arquivo Geral. **PRAZO: 60 DIAS.**
- 2- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento à recomendação do item 3.8.21. **PRAZO: 10 DIAS.**
- 3- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento à recomendação do item 3.9.2. **PRAZO: IMEDIATO.**
- 4- A Diretora de Secretaria deve envidar esforços para impulsionar os processos regularmente, adotando mecanismo eficiente de controle dos prazos, a fim de evitar paralisações aos processos. **PRAZO: IMEDIATO.**
- 5- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento às recomendações do item 3.12.15. **PRAZO: 10 DIAS.**
- 6- A Diretora de Secretaria deve dar cumprimento à recomendação do item 3.17.1. **PRAZO: 10 DIAS.**
- 7- Deve ser dado impulso oficial aos processos sem movimentação há mais de 100 dias, discriminados no relatório anexo. **PRAZO: IMEDIATO.**


12 – RELAÇÃO DE DOCUMENTOS ANEXOS:

- Relatório de carga para Advogados, Promotores de Justiça e Defensores Públicos.
- Relatório de subcontas sem movimentação há mais de três anos.
- Relatórios de subcontas da unidade.
- Extrato de conta dos processos 0012647-70.2013.814.0401, 2008.2.003906-1, 0006969-48.2011.814.0401, 2004.2.036840-6, 0005738-46.2012.814.0401, 2011.2.000013-8, 0022928-85.2013.814.0401, 2008.2.004559-7, 0028838-81.2013.814.0401, 0024346-58.2013.814.0401.
- Relatório de processos paralisados há mais de 100 dias.
- Fotos.

Belém, 23 de novembro de 2016


LUANA DE NAZARETH AMARAL HENRIQUES SANTALICES
Juíza Corregedora da RMB


ANTONIETA MARIA FERRARI MILEO
Juíza Corregedora da RMB


AMÉLIA BORGES PAIVA
Assessora da CJRMB


PEDRO JOSÉ CÂMARA RODRIGUES
Analista Judiciário da CJRMB/Secretário

U



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DA REGIÃO METROPOLITANA DE BELÉM

comunicadas à manutenção deste Tribunal na tentativa de solução dos problemas, sem êxito).

4) À **Secretaria de Administração**, solicitando solução ao problema apontado na correição (falta de proteção policial em virtude da grande circulação de pessoas no prédio e da área do entorno ser de risco).

Ademais, devem os presentes autos ficarem acondicionados na Secretaria deste Órgão Correicional aguardando a resposta do Juízo Correicional acerca do cumprimento das recomendações efetuadas

Utilize-se cópia do presente como ofício.

À Secretaria para os devidos fins.

Belém, 15 de Fevereiro de 2017.

Desembargador JOSÉ MARIA TEIXEIRA DO ROSÁRIO
Corregedor de Justiça da Região Metropolitana de Belém